



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/10-01/1264**

**URBROJ: 354-01/08-10**

**Zagreb, 29. listopada 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Željezničko Projektno Društvo d.d. Zagreb, zastupanog po Odvjetničkom društvu Sučević i partneri, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-05-V-119113-170510, za izradu projekta izvedenog stanja i geodetskog situacijskog nacрта stvarnog stanja (situacije) industrijskog kolosijeka „Našicecement“ od km 0+000 do km 3+645, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, na temelju članka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 110/07, 125/08) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine 21/10), donosi slijedeći

## ZAKLJUČAK

Naručitelj je dužan u roku od 8 dana od primitka ovog Zaključka nadoknaditi troškove žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 5.070,00 kuna, dok se u preostalom iznosu od 15.375,00 kuna trošak žalitelja odbija kao neosnovan.

## Obrazloženje

Naručitelj, HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-05-V-119113-170510 u Elektroničkom oglasniku javne nabave, za izradu projekta izvedenog stanja i geodetskog situacijskog nacрта stvarnog stanja (situacije) industrijskog kolosijeka „Našicecement“ od km 0+000 do km 3+645. Kriterij odabira je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude. Naručitelj je obje ponude proglasio prihvatljivima te je Odlukom o odabiru broj 3-257/10-P kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Trafficon d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Željezničko Projektno Društvo d.d. Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome ističe propuste pri pregledu i ocjeni ponuda te predlaže poništenje Odluke o odabiru. Također zahtijeva da mu naručitelj nadoknadi troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 20.445,50 kuna.

Rješavajući žalbu na predmetnu Odluku, naručitelj je, postupajući po ovlaštenju iz članka 153. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, donio Odluku broj: 3-286/10-P o poništenju Odluke o odabiru, a nakon ponovljene analize pristiglih ponuda, i novu Odluku o odabiru broj: 3-287/10-P.

Temeljem članka 153. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je navedene odluke dostavio žalitelju i drugom ponuditelju.

Sukladno članku 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je ovlaštena odlučivati o troškovima žalbenog postupka, a kako je žalitelj u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova, o istima je valjalo odlučiti.

Zahtjev za naknadom troškova ovog žalbenog postupka u cijelosti je određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja sukladno članku 158. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi, a sastoji

se od zahtjeva za naknadom troška naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, troška upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kuna i troška odvjetničkog zastupanja u ukupnom iznosu od 15.375,50 kuna. Članak 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi pravo na naknadu troškova vezuje uz uspjeh žalbe, a kako je žalba osnovana naručitelj je dužan žalitelju nadoknaditi trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

U preostalom iznosu trošak se odbija kao neosnovan jer je ovo tijelo ocijenilo da u predmetnom postupku zastupanje odvjetnika nije bilo opravdano. Naime, člankom 143. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisan je sadržaj žalbe, a u članku 145. Zakona način njenog izjavljivanja. Za postupanje po žalbi, sukladno članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, dovoljno je da se temeljem sadržaja iste može postupati i da je postavljen žalbeni zahtjev. Gospodarski subjekti koji sudjeluju u postupku nabave podnoseći svoje ponude, nisu neuke stranke, jer za sastavljanje ponude treba imati određeno specifično znanje, ali i biti upućen u način funkcioniranja samog postupka javne nabave, pa se za predmetnog žalitelja ne može reći kako je prosječna stranka koja bi se teško snašla bez pravne pomoći. Slijedom toga, trošak zastupanja žalitelja u iznosu od 15.375,50 kuna odbija se kao neosnovan.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Zaključka.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. HŽ Infrastruktura d.o.o.,  
Zagreb, Mihanovićeve 12
2. Odvjetničko društvo Sučević i partneri  
Zagreb, Gundulićeve 63/I
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje