



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/10-01/1239**  
**Ur. broj: 354-01/10-8**  
**Zagreb, 3. prosinca 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja K.S.U.- COMPANY d.o.o., Velika Gorica, na poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj: N-16-M-131015-130810, za nabavu uredske opreme – multifunkcijski uređaji, naručitelja Hrvatske vode, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), članka 134. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07, 125/08), donosi sljedeće

### R J E Š E N J E

Žalba žalitelja, K.S.U.- COMPANY d.o.o., Velika Gorica, se odbacuje.

### O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Hrvatske vode, Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj: N-16-M-131015-130810, za nabavu uredske opreme – multifunkcijski uređaji. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

Na poziv za nadmetanje žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj K.S.U.-COMPANY d.o.o., Velika Gorica. Žalitelj u bitnom navodi kako je počinjena bitna povreda Zakona iz članka 140. stavak 2. točka 2., koja se odnosi na dokumentaciju za nadmetanje. Žalitelj ističe kako se tehničkom specifikacijom favorizira proizvođača Ricoh/Nashuatec, jer su tražene karakteristike uređaja nebitne za uredske korisnike i suprotne osnovnim načelima javne nabave. Žalitelj navodi kako je to vidljivo iz specifikacija koje propisuju vrijednosti kao što su: vrijeme zagrijavanja uređaja, brzina izlaska prve kopije, gramatura papira od 60g/m<sup>2</sup> ili 157 g/m<sup>2</sup> kojih uopće nema u prodaji, sučelje USB 2.0 Host, navođenje opsijskih karakteristika koje se uopće neće isporučiti (opcijski hard disk 80GB, opsijska sučelja: IEEE 1284, IEEE 802.11 a, b, g - wireless) itd. Diskriminacija ostalih ponuditelja vidljiva je i zahtjevu za korištenjem printerskih jezika koje koristi samo jedan proizvođač multifunkcijskih uređaja, a koji nisu općeprihvaćeni standard niti su nužno potrebni. Zahtijeva se, ističe žalitelj, da uređaj komunicira printerskim jezikom RPSC (Ricoh Refined Printing Command Stream) koji podržavaju jedino uređaji jednog proizvođača i to Ricoh/Nashuatec. Kao dokaz svojih tvrdnji žalitelj prilaže tehničke specifikacije multifunkcijskih uređaja proizvođača Ricoh/Nashuatec i tehničke specifikacije koje je tražio naručitelj. Slijedom navedenog žalitelj predlaže donošenje rješenja kojim se poništava postupak javne nabave budući nezakonitosti nije moguće ispraviti. Traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu 2.070,00 kn prema sljedećoj specifikaciji: upravna pristojba 70,00 kuna, naknada postupka 2.000,00 kuna.

Nakon zaprimanja žalbe od 18. kolovoza 2010. godine naručitelj je sukladno članku 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, dana 24. kolovoza 2010. godine objavio ispravak poziva za nadmetanje (broj objave: N-19-M-131945-230810) u kojem je produžio rok za

dostavu ponuda, a ispravkom od 27. kolovoza 2010. godine (broj objave: N-19-M-132351-260810) je priložio izmijenjene tehničke specifikacije i dokumentaciju za nadmetanje.

Žalitelj podneskom - žalbom od 30. kolovoza 2010. godine ističe kako naručitelj nije postupio u skladu s njegovom žalbom, jer nije otklonio bitne povrede Zakona o javnoj nabavi iz članka 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj tvrdi kako naručitelj i dalje navodi tehničke karakteristike koje nisu bitne za svakodnevni rad korisnika sa traženom uredskom opremom, a što je vidljivo iz toga što za neke tipove uređaja navodi određene karakteristike, dok za druge uređaje ne navodi. Za žalitelja je sporno to što se kod jednog uređaja traži "brzina skeniranja kolor", a kod drugog "brzina skeniranja kolor i brzina skeniranja C/B", kod jednog rezolucija telefaksa 400x400dpi, drugog 200x200 dpi, rezolucija pisača od 1200dpi i rezolucija od 600 dpi, format papira A6 koji nije standardna veličina i ne može se kupiti u slobodnoj prodaji, veličine radne memorije i hard diska itd. Žalitelj ustraje na zahtjevu za poništenjem postupka javne nabave.

Žalba nije pravodobna.

Iz dostavljenog spisa naručitelja utvrđeno je da je žalitelj uložio žalbu od 30. kolovoza 2010. godine na dokumentaciju, a u roku za žalbu na ispravak objave. Žalitelj osporava zakonitost dokumentacije za nadmetanje u dijelu koji se odnosi na opis predmeta nabave. Sukladno članku 147. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, žalitelj je dužan izjaviti žalbu u roku tri dana od otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke i nečinjenja vezana uz dokumentaciju za nadmetanje te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda. Dakle, žalba na dokumentaciju za nadmetanje u postupku nabave male vrijednosti u slučaju kad nije bilo predviđeno javno otvaranje ponuda ulaže se od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave. Slijedom navedenog, a temeljem članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi žalba se odbacuje kao preuranjena

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. K.S.U.- COMPANY d.o.o., Velika Gorica  
Jurja Dobrile 50
2. Hrvatske vode, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220
3. Državni ured za reviziju,  
Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave,  
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje