



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/10-01/1235**

**URBROJ: 354-01/10-11**

**Zagreb, 22. listopada 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Lišane Transturist d.o.o. Benkovac, na Odluke o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-125644-010710, nabava usluge prijevoza učenika osnovnih škola (po grupama), naručitelja Šibensko-kninska županija, Šibenik, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne Novine, broj 21/10) te članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne Novine, broj 110/07 i 125/08) donosi

### **RJEŠENJE**

1. Poništavaju se Odluke o odabiru Klasa: 406-01/10-01/16, Ur. broj: 2182/1-06-10-10 (22) od 2. kolovoza 2010. godine za grupe 1., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 13., u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-125644-010710, nabava usluge prijevoza učenika osnovnih škola, naručitelja Šibensko-kninska županija, Šibenik.

2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-154217-281209, za grupe 1., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 13., nabava usluge prijevoza učenika osnovnih škola, naručitelja Šibensko-kninska županija, Šibenik.

3. Odbija se zahtjev žalitelja Lišane Transturist d.o.o., Benkovac za nadoknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

### **Obrazloženje**

Naručitelj, Šibensko-kninska županija, Šibenik objavila je u Elektroničkom oglasniku javne nabave „Narodnih novina“ poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-125644-010710, nabava usluge prijevoza učenika osnovnih škola (po grupama). Kriterij odabira je najniža cijena. Predmet nabave podijeljen je u 13 grupa i dozvoljeno je nuđenje po grupama.

Na predmetno nadmetanje ponude je po grupama nadmetanja dostavilo osam ponuditelja, od kojih je šest ocijenjeno prihvatljivim. Naručitelj je dana 2. kolovoza 2010. godine donio Odluke o odabiru kojima je odabrao slijedeće ponuditelje: Euro Touring d.o.o. (grupa 1.), Autobusni prijevoz d.o.o. (grupa 3., 7., 9., 10., 11. i 13.), Košnovac d.o.o. (grupa 4.), Knin promet d.o.o. (grupa 5.), Stari Velim d.o.o. za grupe 8. i 12., dok je za grupe 2. i 6. donio odluke o poništenju postupka nabave.

Žalitelj Lišane Transturist d.o.o., Benkovac nezadovoljan donesenim odlukama žalbe je dana 17. kolovoza 2010. godine za grupe 3. i 11. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, a predao naručitelju preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalitelj u žalbama navodi da je u grupi 3. i 11. odabran neprihvatljiv ponuditelj, Autobusni prijevoz d.o.o., Šibenik. Razlog neprihvatljivosti odabranog ponuditelja vidi u tome što je numerirao listove, a ne stranice ponude, dok je dokumentacijom za nadmetanje propisano da ponuda mora biti uvezana u cjelinu jamstvenikom te numerirana na način da svaka stranica ponude sadrži redni broj stranice kroz ukupan broj stranica. Nadalje, dokumentacijom za nadmetanje naručitelj propisuje dostaviti popis zaposlenika davatelja usluge s obrazovnom i stručnom kvalifikacijom osobe ili osoba odgovornih za davanje usluga, koje propisivanje žalitelj smatra diskriminirajućim i protivno odredbi članka 53. Zakona o javnoj nabavi. Traži poništiti postupak javne nabave. Podneskom dostavljenim uz žalbu traži nadoknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je ponuda odabranog ponuditelja sukladna dokumentaciji za nadmetanje, a žalitelj svoje tvrdnje nije dokazao. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj Autobusni prijevoz d.o.o., Šibenik (grupa 3., 7., 9., 10., 11. i 13.) u očitovanju na žalbu navodi da je numerirao listove odnosno, stranice ponude, osim poledine stranica na kojima je dostavio preslike prometnih dozvola, a iste sadrže ovjeru javnog bilježnika kao nadležnog tijela, pa naknadna numeracija nije niti potrebna. Odabrani ponuditelji Kninpromet d.o.o. (grupa 5.) i Euro Touring d.o.o., (grupa 1.) u očitovanjima na žalbu smatraju da nije potrebno numerirati poledinu stranice ponude ukoliko ista ne sadrži tekst, već je bitno da u ponudi nema naknadno umetnutih dodataka. Dokaz sposobnosti, popis zaposlenika sa obrazovnom i stručnom kvalifikacijom koji naručitelj propisuje dokumentacijom za nadmetanje ne smatraju diskriminirajućim iz razloga jer točkama 6.0 i 7.0. dokumentacije za nadmetanje dozvoljava zajednicu ponuditelja i podizvođače. Odabrani ponuditelji, Košnovac d.o.o. (grupa 4.), i Stari Velim d.o.o. (grupa 8. i 12.) očitovanja na žalbu nisu dostavili u ostavljenom roku.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave od 30. lipnja 2010. godine, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 2. srpnja 2010. godine, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 26. srpnja 2010. godine, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 27. srpnja 2010. godine, Odluka o odabiru za grupe 1., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 13. od 2. kolovoza 2010. godine, Odluka o poništenju postupka za grupe 2. i 6. od 2. kolovoza 2010. godine, dostavljenih ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja i svih ponuditelja koji su sudjelovali u predmetnom postupku te dokaza o pravodobnosti uručenja (povratnice).

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj tvrdi da je ponuda odabranog ponuditelja Autobusni prijevoz d.o.o., Šibenik neprihvatljiva za grupe nadmetanja 3. i 11. jer nije numerirao stranice, već listove ponude. Kontrolirajući žalbeni navod izvršen je uvid u dokumentaciju za nadmetanje pa je utvrđeno da naručitelj točkom 17.2., alineja 4 Uputa ponuditeljima propisuje da ponuditelj izrađuje ponudu na način da mora biti uvezana u cjelinu jamstvenikom s otisnutim pečatom ponuditelja, te numerirana

na način da svaka stranica sadrži redni broj stranice kroz ukupan broj stranica. Pregledom dostavljene ponude odabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo da je odabrani ponuditelj numerirao listove ponude. Sukladno članku 9. stavku 2. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacije za nadmetanje i ponudama (Narodne novine broj 4/09 i 13/08) stranice ponude se označavaju rednim brojem stranice kroz ukupan broj stranica ponude ili ukupan broj stranica ponude kroz redni broj stranice.

Žalitelj navodi da naručitelj traži dostaviti popis zaposlenika davatelja usluge s obrazovnom i stručnom kvalifikacijom što je protivno članku 53. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj ukazuje na neusklađenost dokumentacije za nadmetanje sa Zakonom. Rokovi za ulaganje žalbe propisani su odredbom članka 147. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Prema navedenoj odredbi žalba se izjavljuje u roku deset dana, od dana: javnog otvaranja ponuda u odnosu radnje, postupke, nečinjenja vezana za dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, Ukoliko je žalitelj smatrao da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita trebao je žalbu uložiti u roku od 10 dana od dana javnog otvaranja ponuda. Prema odredbi članka 147. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka. S navodom žalbe koji se odnosi na dokumentaciju žalitelj je zakasnio.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće.

Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje utvrđeno je da naručitelj točkom 4.4., alineja 2, traži dostaviti popis zaposlenika davatelja usluge s obrazovnom i stručnom kvalifikacijom i kvalifikacijom osobe ili osoba odgovornih za davanje usluge. Sukladno članku 53. Zakona o javnoj nabavi je propisano da gospodarski subjekt ili zajednica ponuditelja mogu se, u svrhu dokazivanja sposobnosti, koristiti kapacitetima drugih gospodarskih subjekata, bez obzira na međusobni pravni odnos. U tom slučaju gospodarski subjekt mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju resurse nužne za ispunjenje ugovora o javnoj nabavi. U cilju ostvarivanja temeljnih načela javne nabave, Zakon o javnoj nabavi daje ponuditelju mogućnost, kada ponuditelj nije u mogućnosti sam u cijelosti dokazati sposobnost, da se, u svrhu dokazivanja sposobnosti, koristi kapacitetima drugih gospodarskih subjekata sukladno članku 53. Zakona o javnoj nabavi. Stoga je utvrđeno da je naručitelj postrožio zakonske uvjete za dokazivanje sposobnosti na prethodno opisan način. Dakle, predmetna dokumentacija za nadmetanje nije sukladna Zakonu te je neusklađenost dovela ili je mogla dovesti do ograničenja tržišnog natjecanja ili diskriminacije ponuditelja. Opisano predstavlja bitnu povredu Zakona iz članka 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Obzirom da utvrđena nezakonitost uzrokuje nepravilnost čitavog postupka nabave koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi zbog navedenih razloga poništava odluke o odabiru i predmetni postupak nabave u cijelosti.

Žalitelj postavlja zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji nije određen niti specificiran. Sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi zahtjev za naknadu troškova postupka mora biti posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Ocjenjujući traženje žalitelja u svezi s nadoknadom troškova žalbenog postupka ovo tijelo je utvrdilo da zahtjev

žalitelja nije određen i specificiran sukladno citiranom članku Zakona te ga je u svezi s člankom 151. stavak. 1. točka 7. istog Zakona trebalo odbiti.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



### **Dostaviti:**

1. Šibensko-kninska županija, Šibenik, Trg P. Šubića 1
2. Lišane Transturist d.o.o., Benkovac, Lišane Ostrovičke bb
3. Stari Velim d.o.o., Stankovci, Velim 32
4. Autobusni prijevoz d.o.o., Šibenik, Draga 14
5. Košnovac d.o.o., Unešić, Ogradarska 69
6. Knin promet d.o.o., Knin, Kralja Zvonimira 7
7. Euro Touring d.o.o., Split, Radnička cesta 222
8. Ministarstvo gospodarstva rada  
i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
9. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
10. Pismohrana, ovdje