



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/10-01/736
Urbroj: 354-01/10-7
Zagreb, 23. srpnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja EKOPLANET d.o.o., Pula, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku, broj objave N-02-V-108307-050310 i ispravka objave N-14-V-111356-250310, za nabavu usluge odvoženja i zbrinjavanja infektivnog otpada, naručitelj Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, Split, na temelju članka 2. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10), i članaka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 110/07, 125/08) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja za naknadom troškova postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, Split, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj objave N-02-V-108307-050310 i ispravka objave N-14-V-111356-250310 za nabavu usluge odvoženja i zbrinjavanja infektivnog otpada. Kriterij odabira je najniža cijena. Ponude su dostavila tri ponuditelja, a sve ponude su ocijenjene prihvatljivima.

Naručitelj je Odlukom o odabiru, kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo 451, Podružnica Split, Put Stinica, Split.

Žalbu na Odluku o odabiru, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio je, a naručitelju preporučenom poštom predao EKOPLANET d.o.o., Pula.

Žalitelj u žalbi ističe da ponuditelj ECOOPERATIVA d.o.o., 51227 Kukuljanovo, Podružnica Split, Put Stinica 12, nije pravna osoba te se nije mogla pojaviti kao ponudač u javnoj nabavi. Također, ističe da je adresa Podružnice u registru Trgovačkog suda Kralja Zvonimira 14, a ne Put Stinica 12. Nadalje, žalitelj navodi da rješenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za zbrinjavanje za zbrinjavanje opasnog otpada odabranog ponuditelja istječe u kolovozu 2010. te nije važeće za cijelo razdoblje ugovora. Isto tako ističe se da naručitelj nije isključio kao neprihvatljivu ponudu ponuditelja Gajeta d.o.o., Zagreb iako je ovaj probušio svoje jamstvo za ozbiljnost ponude. Obzirom da je odabrana ponuda ponuditelja koja je neprihvatljiva žalitelj traži da se izmijeni odluka o odabiru te odabere ponuda žalitelja kao najpovoljnija. Ujedno žalitelj zahtijeva i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode žalitelja te ističe da je ponudu u predmetnom postupku javne nabave dostavilo trgovačko društvo ECOOPERTAIVA d.o.o., Kukuljanovo te da su svi dokazi sposobnosti uredni i glase na navedeno trgovačko društvo. Također, naručitelj ističe kako je i u pogledu dokaza pravne i poslovne sposobnosti odabranog ponuditelja te dostavljenog jamstva za ozbiljnost ponude ispravno utvrdio činjenično stanje te

na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donio zakonitu odluku o odabiru. Stoga predlaže da se žalba žalitelja odbije kao neosnovana.

Odabrani ponuditelj ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo, ističe da je njihova ponuda u cijelosti sukladna dokumentaciji za nadmetanje te odredbama Zakona o javnoj nabavi te stoga predlaže da se žalba žalitelja odbije kao neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravovremenosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda svih ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

Žalitelj u žalbi ističe da ponuditelj ECOOPERATIVA d.o.o., 51227 Kukuljanovo, Podružnica Split, Put Stinica 12, nije pravna osoba te se nije mogla pojaviti kao ponuditelj u postupku javne nabave. Također, ističe da je iz registra Trgovačkog suda vidljivo kako je sjedište Podružnice u Splitu na adresi Kralja Zvonimira 14, a ne Put Stinica 12, kako je navedeno u ponudi.

Iz dostavljene ponude odabranog ponuditelja jasno je vidljivo da su svi dokazi sposobnosti traženi dokumentacijom za nadmetanje dostavljeni za trgovačko društvo ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo. Iz obrasca ponude je vidljivo da je navedeno sjedište trgovačkog društva ECOOPERITVA d.o.o., na adresi Kukuljanovo 451, Kukuljanovo istovjetno adresi sjedišta navedenom u izvratku iz sudskog registra. Također, Izjavu o nekažnjavanju je dala osoba ovlaštena za zastupanje ECOOPERITVA d.o.o. za sebe i za navedeni gospodarski subjekt. Nadalje, utvrđeno je da je obrazac ponude ovjeren pečatom ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo, Podružnice Split, Put Stinica 12, a ista adresa je navedena i u obrascu ponude. Poslovanjem podružnice prava i obveze stječe društvo, odnosno ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo, a za navedeno trgovačko društvo dostavljeni su svi traženi dokazi propisani dokumentacijom za nadmetanje. Neovisno o činjenici što adresa Podružnice navedena u obrascu ponude i ona navedena u izvratku iz sudskog registra nisu istovjetne ovo tijelo ocjenjuje da je nesporno da se radi o podružnici trgovačkog društva ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo, te da se stoga u konkretnom predmetu ne radi o bitnoj povredi Zakona o javnoj nabavi koja bi imala za posljedicu poništenje Odluke o odabiru.

Nadalje, žalitelj navodi da rješenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za zbrinjavanje opasnog otpada odabranog ponuditelja istječe u kołovozu 2010. te nije važeće za cijelo razdoblje ugovora. Vezano za navedeni žalbeni navod potrebno je istaknuti da je člankom 47. Zakona o javnoj nabavi propisano kako sposobnost u otvorenom postupku javne nabave mora postojati najkasnije u trenutku otvaranja ponude, stoga je odabrani ponuditelj dokazao svoju sposobnost sukladno Zakonu o javnoj nabavi te se i ovaj žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.

Kontrolirajući žalbeni navod žalitelja da je naručitelj morao isključiti ponudu ponuditelja Gajeta d.o.o., Zagreb jer je dostavio jamstvo za ozbiljnost ponude koje je uvezano u ponudu i ujedno probušeno, ovo tijelo je izvršilo uvid u dokumentaciju za nadmetanje te ponudu odabranog ponuditelja. Uvidom u ponudu ponuditelja Gajeta d.o.o., Zagreb, utvrđeno je kako je isti na stranicama 16 do 23 dostavio bjanko zadužnicu na traženi iznos koja je uvezana u cjelinu jamstvenikom i pri tome je i probušena kao posljedica uvezivanja jamstvenikom bez oštećenja sadržajnog dijela jamstva. Dokumentacijom za nadmetanje

naručitelj je propisao da ponuda mora biti izrađena u papirnatom obliku i mora biti uvezana u cjelinu jamstvenikom, s pečatom na poledini, na način da se onemogući naknadno vadenje ili umetanje listova ili dijelova ponuda. Nadalje, naručitelj u dijelu dokumentacije za nadmetanje koji se odnosi na određivanje jamstva za ozbiljnost ponude nije odredio posebne uvjete u pogledu predmetnog dokaza te se stoga ovaj žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim budući je ponuditelj Gajeta d.o.o., Zagreb dostavio ponudu sukladno traženju iz dokumentacije za nadmetanje.

Postupajući po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj traži ujedno i naknadu troškova postupka u iznosu od ukupno 5.070,00 kuna i to 5.000,00 kuna za pristojbu za vođenje postupka te 70,00 kuna za upravnu pristojbu. Zahtjev je određen, specificiran i dostavljen do donošenja Rješenja. O zahtjevu za naknadom troškova žalbenog postupka odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja, budući članak 158. Zakona o javnoj nabavi pravo na naknadu troškova vezuje uz uspjeh žalbe, a žalba žalitelja je neosnovana, shodno tome žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova postupka. U skladu s iznesenim zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka odbijen je kao neosnovan.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, Split, Kavanjinova 2, Split
2. ECOOPERATIVA d.o.o., Kukuljanovo 451, Kukuljanovo
3. EKOPLANET d.o.o., Pula, Jakova Puljanina 9, Pula
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje