



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/10-01/733**

**URBROJ: 354-01/10-7**

**Zagreb, 3. kolovoza 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja INFODATA elektronika, usluge i trgovina, vl. Držislav Dlesk, Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave, broj: N-16-M-115236-210410, za nabavu i isporuku računalne opreme, naručitelja Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo, Zagreb, sukladno članku 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) i člancima 134, 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja INFODATA elektronika, usluge i trgovina, vl. Držislav Dlesk, Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova vođenja žalbenog postupka.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj, Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo, Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje za nabavu i isporuku računalne opreme, broj objave N-16-M-115236-210410. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude su dostavila 4 ponuditelja, a naručitelj je 1 ponudu ocijenio prihvatljivom, te je Odlukom o odabiru kao prihvatljiva i jedina prikladna odabrana ponuda ponuditelja H&D INFO, Zagreb.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao INFODATA elektronika, usluge i trgovina, vl. Držislav Dlesk, Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da odabrani ponuditelj u svojoj ponudi nije naveo koju opremu nudi (proizvođač, model), nije priložio tehničke specifikacije ponuđene opreme te iz tog razloga naručitelj nije mogao izvršiti tehničku evaluaciju ponuda i utvrditi da li ponuđena oprema odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji koju je naručitelj naveo u dokumentaciji za nadmetanje. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da je naručitelj počinio bitnu povredu zakona iz članka 140. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi te predlaže da se poništi Odluka o odabiru te da se donesena Odluka zamijeni novom Odlukom ili da se poništi predmetni postupak u cijelosti. Žalitelj također traži naknadu troškova vođenja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna, od čega 2.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, a 70,00 kuna na ime upravne pristojbe.

U svom odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome navodi da je on u dokumentaciji za nadmetanje u prilogu IV na stranici 19. do 30. precizno opisao tehničke karakteristike i

tražene funkcionalnosti, a iste su specificirane u prilogu III na stranici 18. Cjenik predmeta nabave. Naručitelj također navodi da je u dokumentaciju za nadmetanje uvrstio obrazac ponude i sve relevantne izjave uz potpis i ovjeru ovlaštene osobe ponuditelja i time je zaštitio svoj poslovni interes i osigurao vjerodostojnost ponuda. Nadalje navodi da on u tehničkoj specifikaciji nije tražio podatke o proizvođaču niti modelu za nuđenu opremu tako da nitko od ponuditelja nije bio u obvezi navesti iste, a svoje će poslovne interese zaštititi tako da će oprema sukladna traženoj tehničkoj specifikaciji biti dio ugovora. Slijedom navedenog naručitelj predlaže da se žalba žalitelja odbaci u cijelosti kao neosnovana.

U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj navodi da je naručitelj u prilogu IV na strani 19. do 30. precizno naveo sve tehničke karakteristike koje ponuđena oprema mora zadovoljavati, te ističe da je on ponudio opremu sukladno tome te da za svu nuđenu opremu može dati na uvid tehničke specifikacije, a iste nije priložio uz ponudu jer to naručitelj nije ni tražio.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, ponuda, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru najpovoljnije ponude i dokaza o pravovremenosti podnesaka.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Vežano za žalbeni navod žalitelja utvrđeno je sljedeće: Naručitelj je u dokumentaciji za nadmetanje na stranici 18. sačinio troškovnik predmeta nabave gdje je po stavkama i traženim količinama naveo što traži da ponuditelji ponude. Također je u dokumentaciji za nadmetanje na stranicama od 19.-30. naveo tehničke specifikacije predmeta nabave na način da je za svaku stavku iz troškovnika opisao tražene funkcionalnosti. Ovdje valja istaknuti da sam naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje nije tražio da ponuditelji navode proizvođače ili model opreme koji nude niti da to eventualno dokazuju na način da dostave kataloge ili sl. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je on ispuni sve stavke troškovnika te da njegova ponuda u cijelosti odgovara dokumentaciji za nadmetanje. Slijedom navedenog, žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo nepravilnosti koje su propisane navedenom odredbom, te se temeljem članka 151. stavak 1. točka 3. istog Zakona žalba odbija kao neosnovana.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova vođenja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna, odnosno 2.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, i 70,00 kuna na ime upravne pristojbe.

Zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka je posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Kako je žalba žalitelja odbijena, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi, u cijelosti se odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova vođenja žalbenog postupka

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



**Dostaviti:**

1. Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo, Zagreb,  
Hondlova 2/11
2. INFODATA vl. Držislav Dlesk, Zagreb,  
CMP Savica Šanci 111
3. H&D INFO, Zagreb, Braće Seljana 32
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje