



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/10-01/726**  
**URBROJ: 354-01/10-6**  
**Zagreb, 3. kolovoza 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja Gavrilović d.o.o., Petrinja, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-111304-250310, za nabavu svježeg i zamrznutog mesa, naručitelja Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) i članka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) donosi sljedeći

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se prijedlog žalitelja za određivanjem privremene mjere osiguranja kao neosnovan
2. Odbija se žalba žalitelja kao neosnovana.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-111304-250310, za nabavu svježeg i zamrznutog mesa (po grupama). Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude je dostavilo 7 ponuditelja, a javno otvaranje ponuda je održano 23. travnja 2010. godine.

Na postupak javnog otvaranja ponuda ponuditelj Valvita d.o.o., Harkanovci izjavio je žalbu te je naručitelj postupajući po žalbi, temeljem članka 153. Zakona o javnoj nabavi, donio Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave.

Na spomenutu Odluku o poništenju postupka javne nabave žalbu je Državnoj komisiji izjavio, a naručitelju predao žalitelj Gavrilović d.o.o., Petrinja.

U žalbi žalitelj u bitnome navodi da je Odluka o poništenju postupka u cijelosti nezakonita jer smatra da je naručitelj prilikom otvaranja ponuda ispravno postupio kad je odlučio da neće čitati ponudu ponuditelja Valvita d.o.o., Harkanovci. Dalje žalitelj navodi da se u konkretnom predmetu radilo o tome da je ponuditelj jednom ponudom obuhvatio više skupina roba, a što je u suprotnosti sa uputama za pripremu ponuda koje je naručitelj dao ponuditeljima. Nadalje, žalitelj navodi da naručitelj u člancima 85. i 94. stavak 1. točka 2.

Zakona o javnoj nabavi nema zakonsku osnovu za poništenje predmetnog postupka. Naime, naručitelj nije ni izvršio pregled i ocjenu ponuda da bi mogao postupiti po članku 85. Zakona o javnoj nabavi. Također, žalitelj navodi da se nisu ispunile ni pretpostavke za poništenje postupka iz članak 94. stavak 1. točka 2. istog Zakona jer ista odredba nalaže naručitelju obvezu poništenja postupka nakon isteka roka za dostavu ponuda ako postanu poznate okolnosti koje bi da su bile poznate prije pokretanja postupka javne nabave dovele do sadržajno bitno drugačijeg poziva na nadmetanje/ili dokumentacije za nadmetanje. Slijedom navedenog žalitelj predlaže poništenje Odluku o poništenju postupka. Također žalitelj postavlja i prijedlog za određivanjem privremene mjere osiguranja zabranom potpisivanja ugovora o javnoj nabavi i izvršavanja ugovornih obveza koje su predmet ovog postupka do odlučivanja Državne komisije o ovoj žalbi. Ujedno žalitelj traži i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da su ovlašteni predstavnici naručitelja pregledavajući dokumentaciju za nadmetanje nakon otvaranja ponuda utvrdili neusklađenost dokumentacije sa zakonom te da je Odluka o poništenju donijeta na temelju članka 94. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a žalba Valvite d.o.o., Hrankanovci se vremenski poklopila s donošenjem predmetne odluke.

Zahtjev žalitelja za određivanjem privremene mjere osiguranja odbija se kao neosnovan.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Odluke o poništenju postupka te ostalih dokaza.

Razmatrajući prijedlog žalitelja za određivanjem privremene mjere osiguranja, sukladno članku 149. Zakona o javnoj nabavi, utvrđeno je da budući da je u predmetnom postupku naručitelj postupio sukladno članku 153. Zakona o javnoj nabavi, te je poništio postupak javne nabave, zahtjev žalitelja za određivanjem privremene mjere osiguranja je neosnovan i odlučeno je kao u točki I. izreke ovog Zaključka.

Provjeravajući žalbene navod žalitelja izvršen je uvid u Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave te je utvrđeno da naručitelj navodi da odluku donosi temeljem članka 85. i članka 94. stavak 1. točka 2. i ovlaštenja iz članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u obrazloženju Odluke navodi da je ponuditelj Valvita d.o.o., Hrankanovci dostavio žalbu na postupak otvaranja ponuda u predmetnom postupku, te da su ovlašteni predstavnici naručitelja razmatrali žalbu te utvrdili da je naručitelj nejasno sastavio dokumentaciju za nadmetanje koja se sastoji u neusklađenosti iste sa zakonom, a što je dovelo ili moglo dovesti do diskriminacije ponuditelja, a posljedica toga je propust vezan uz postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda. Naručitelj također spominje neusklađenost upisanih godišnjih potreba sa procijenjenom vrijednošću nabave.

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda utvrđeno je da naručitelj prilikom otvaranja ponuda nije čitao ponudu Valvite d.o.o., Hrankanovci, jer kako navodi naručitelj u Zapisniku ista nije sastavljena u skladu s Uputama za pripremu dokumentacije prema članku 9. točka 1. i članku 10. točka 2. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i

ponudama. Članak 15. stavak 2. spomenute Uredbe propisuje da se ponude otvaraju prema redoslijedu zaprimanja iz Upisnika o zaprimanju ponuda, a stavak 2. istog članka propisuje da se u svakoj otvorenoj ponudi utvrđuje je li potpisana, od koliko se dijelova, koji nisu mogli biti uvezeni u cjelinu, sastoji (uzorci, katalozi, nacrti idr.), a stavak 4. propisuje da se na javnom otvaranju obavezno čitaju sljedeći podaci: predmet nabave, ime i prezime nazočnih ovlaštenih predstavnika naručitelja, ime i prezime nazočnih ovlaštenih predstavnika ponuditelja, naziv i sjedište ponuditelja čija je ponuda otvorena te cijena i ukupna cijena ponude koja je otvorena, podaci iz ponude koja je otvorena, koji su izraženi brojkama, a u vezi s kriterijima za donošenje odluke o odabiru na temelju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude. Dakle, naručitelj je sukladno navedenim odredbama trebao pročitati ponudu ponuditelja Valvite d.o.o., Harkanovci te sačiniti Zapisnik o otvaranju ponuda sa svim sastavnim dijelovima iz članka 16. Uredbe.

Budući da naručitelj prilikom otvaranja ponuda nije postupio u skladu sa citiranim odredbama time je počinio bitnu povredu zakona iz članka 140. stavak 2. točka 4. Zakona o javnoj nabavi. Prema odredbi članka 116. točka 3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09) kada drugostupanjsko tijelo nađe da je prvostupanjsko rješenje na zakonu osnovano, ali zbog drugih razloga, a ne zbog onih koja su u rješenju navedena, ono će žalbu odbiti. Iz iznesenog slijedi da je naručitelj ispravno postupio kad je poništio predmetni postupak nabave, budući bi ga povodom žalbe i ovo tijelo poništilo.

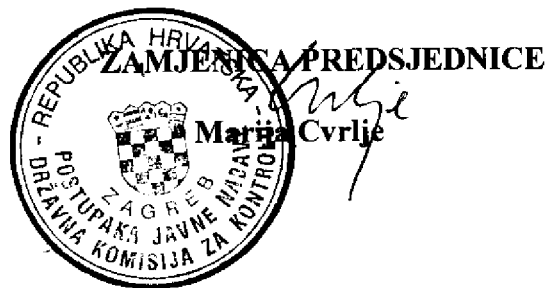
Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, na ime naknade troškova vođenja žalbenog postupka.

Zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka je posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Kako je žalba žalitelja odbijena, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi, u cijelosti se odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova vođenja žalbenog postupka

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



### **Dostaviti:**

1. Klinička bolnica Osijek, Osijek,  
J. Huttlera 4,
2. Gavrilović d.o.o., Petrinja,  
Gavrilovićev trg 1
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
4. Državni ured za reviziju, Tkalciceva 19, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje