



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/596

Urbroj: 354-01/10-13

Zagreb, 09. srpnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u predmetu žalbi žalitelja Ranus d.o.o., Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-112894-060410, za nabavu radova rekonstrukcije krovišta, naručitelja Veleučilište u Karlovcu, Karlovac, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) te članka 134. stavak 1. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne Novine broj 110/07 i 125/08) donosi sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dužan je naručitelj Veleučilište u Karlovcu, Karlovac, u roku od 8 dana, od dana primitka ovog zaključka nadoknaditi žalitelju, Ranus d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu 2.050,00 kuna.

Obrazloženje

Naručitelj, Veleučilište u Karlovcu, Karlovac, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, otvoreni postupak javne nabave, broj objave: N-16-M-112894-060410, za nabavu radova rekonstrukcije krovišta. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku pristiglo je sedamnaest ponuda te je naručitelj dana 26. travnja 2010. godine donio odluku o odabiru broj: 14/10 MV/03 kojom je kao najpovoljnija ponuda odabrana ponuda ponuditelja Boris nekretnine d.o.o., Staro Topolje.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio je, a naručitelju predao žalitelj Ranus d.o.o., Zagreb. U žalbi u bitnome navodi da iz dokumentacije za nadmetanje nije jasno je li bilo javnog otvaranja ponuda. Navodi da je u točki 24. dokumentacije navedeno da se žalba predaje naručitelju, Grad Karlovac, Banjavčičeva 9, a što je kontradiktorno podacima naručitelja. Nadalje ističe da u troškovniku, posljednja stavka deset sadrži nepredviđene radove pa predmet nabave nije jasno i nedvojbeno opisan. Također navodi da je uz odluku o odabiru dostavljen zapisnik o otvaranju ponude, a ne zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, da zapisnik o otvaranju ponude ne sadrži sve sastojke navedene zakonom, kao ni objava te da je upitno da li postoji zapisnik o zaprimanju ponuda i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda. Predlaže da se poništi provedeni postupak te da mu se naknade troškovi u ukupnom iznosu od 2.050,00 kuna.

Prema odredbi članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ako naručitelj nakon zaprimanja žalbe, nađe da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana može, ispraviti radnju, poduzeti činjenje, ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka na način određen ovim Zakonom u roku pet dana od primitka žalbe. Naručitelj koji se koristio ovlastima iz ovoga članka dužan je o tome izvijestiti Državnu komisiju, uz dostavu izvornika nove odluke i dokaza o dostavi odluke svim sudionicima u postupku odabira.

U predmetnom postupku naručitelj je postupio sukladno članku 153. Zakona o javnoj nabavi te je nakon zaprimanja žalbe odlučio o zahtjevu žalitelja i donio 09. svibnja 2010. godine Odluku kojom poništava postupak javne nabave. O navedenom je izvijestio ovo tijelo dostavljajući izvornik nove Odluke kao i dokaze o dostavi Odluke svim sudionicima u postupku.

Na odluku o poništenju od 09. svibnja 2010. godine žalitelj Ranus d.o.o., Zagreb, ponovno je podnio žalbu u kojoj u bitnom navodi da je zaprimio Odluku o poništenju od 09. svibnja 2010. godine, međutim da naručitelj nije pravilo primijenio odredbu članka 153. Zakona o javnoj nabavi, da je pogrešno odredio rok mirovanja od 15 dana te iz predmetne odluke nije vidljivo da li je o tome obavijestio Državnu komisiju.

Postupajući po predmetnoj žalbi, naručitelj je ponovno postupio sukladno članku 153. Zakona o javnoj nabavi te je donio novu Odluku o poništenju od 15. svibnja 2010. godine kojom poništava Odluku o poništenju od 09. svibnja 2010. godine te poništava predmetni postupak javne nabave. O navedenom je izvijestio ovo tijelo dostavljajući novu Odluku o poništenju postupka javne nabave od 15. svibnja 2010. godine kao i dokaze o dostavi Odluke svim sudionicima u postupku.

Žalitelj je sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. U žalbi zahtijeva da mu se naknade troškovi vođenja žalbenog postupka i to trošak upravne pristojbe u iznosu od 50,00 kuna te trošak naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 2.000,00 kuna. Kako naručitelj nije ovlašten odlučivati o troškovima žalbenog postupka, sukladno odredbi članka 158. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je ovlaštena rješavati o troškovima žalbenog postupka, stoga je naručitelj pravilno postupio kada je dostavio žalbu i ostale dokaze ovom tijelu, jer je o troškovima valjalo odlučiti.

Prema članku 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Kako je naručitelj usvojio žalbeno traženje žalitelja, tako je i njegovo traženje za naknadom troškova žalbenog postupka osnovano te je odlučeno kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Zaključka nije dopuštena posebna žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka



Dostaviti:

1. Veleučilište u Karlovcu, Karlovac, Trg J.J. Strossmayera 9
2. Ranus d.o.o., Zagreb, Stubička 44
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje