



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/706

URBROJ: 354-01/10-11

Zagreb, 29. lipnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja INSPEKT d.o.o. Zagreb i žalbi žalitelja IND-EKO d.o.o. Rijeka u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma, nabava usluge dezinfekcije i kemijskog čišćenja klima, ventilacijskih sustava i kuhinjskih uređaja uz kontrolu mikrobiološke čistoće zraka, broj objave N-02-V-155069-311209, naručitelja Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10) te članka 134. stavka 1. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08) donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Odbija se zahtjev žalitelja INSPEKT d.o.o. Zagreb za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.
2. Dužan je naručitelj Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, u roku 8 dana od dana primitka Zaključka, naknaditi žalitelju IND-EKO d.o.o. Rijeka troškove žalbenog postupka u iznosu od 70,00 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Naručitelj Zagrebački holding d.o.o. Zagreb objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta za razdoblje od četiri godine broj N-02-V-155069-311209 za nabavu usluge dezinfekcije i kemijskog čišćenja klima, ventilacijskih sustava i kuhinjskih uređaja uz kontrolu mikrobiološke čistoće zraka.

Ponude je dostavilo pet ponuditelja, a naručitelj je tri ponude proglasio prihvatljivima. Odlukom o odabiru Br.: 620-V/09 naručitelj je kao najpovoljnije odabrao: ponudu K.G.V.H. EKO d.o.o. Zagreb, ponudu EKOTOURS d.o.o. Zagreb i ponudu zajednice ponuditelja DELTRON d.o.o. Split i CIAN d.o.o. Split. Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave uložio, a naručitelju predao, žalitelj INSPEKT d.o.o. Zagreb u kojoj u bitnome tvrdi da je njegova ponuda neosnovano isključena iz nadmetanja te da dokumentacija za nadmetanje nije jasna i razumljiva. Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave uložio, a naručitelju predao, žalitelj IND-EKO d.o.o. Rijeka u kojoj u bitnome navodi kako je njegova ponuda neosnovano isključena iz nadmetanja, kako Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nije sastavljen sukladno Zakonu o javnoj nabavi i kako Odluka o odabiru nije donesena u zakonskom roku. Predlaže poništiti Odluku o odabiru.

Temeljem ovlaštenja iz članka 153. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj je donio Odluku Br. 620-1-V/09 kojom je poništio postupak javne nabave u cijelosti. Sukladno članku 153. stavku 4. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj je novu odluku dostavio svim sudionicima postupka te je o tome izvijestio Državnu komisiju, uz dostavu izvornika nove odluke i dokaza o dostavi odluke svim sudionicima postupka.

Žalitelj INSPEKT d.o.o. Zagreb postavio je u žalbi zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka, koji nije određen ni specificiran.

Zahtjev žalitelja INSPEKT d.o.o. Zagreb nije osnovan.

Naime, prema odredbi članka 158. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi kojim je određeno da je Državna komisija jedina ovlaštena rješavati o troškovima postupka, naručitelj nije ovlašten odlučiti o troškovima žalbenog postupka. Temeljem članka 158. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Stavkom 3. istoga članka propisano je da zahtjev za naknadu troškova postupka mora biti posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Kako zahtjev za naknadu troškova postupka žalitelja INSPEKT d.o.o. Zagreb nije određen i specificiran sukladno članku 158. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi, isti se odbija kao neosnovan.

Žalitelj IND-EKO d.o.o. Rijeka postavio je u žalbi zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja sukladno članku 158. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi, u kojem traži trošak naknade vođenja žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 kuna i trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kuna, ukupno 7.570,00 kuna.

Zahtjev žalitelja IND-EKO d.o.o. Rijeka djelomično je osnovan.

Prema već spomenutoj odredbi članka 158. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Stoga je Državna komisija u ovom žalbenom postupku ocijenila da su opravdani troškovi nastali žalitelju IND-EKO d.o.o. Rijeka sudjelovanjem u žalbenom postupku koji se odnosi na trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija jer žalitelj nije dokazao troškove.

Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Zaključka nije dopuštena posebna žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. INSPEKT d.o.o., Augusta Šenoae 32, Zagreb
2. IND-EKO d.o.o., Korzo 40, Rijeka
3. Zagrebački holding d.o.o., Vukovarska 41, Zagreb
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje