



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/713

URBROJ: 354-01/10-10

Zagreb, 1. rujna 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja obrt MEŽNAR građevinske usluge vl. Denis Barešić, Barilović, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-110680-220310, za nabavu radova popravka betona pokosa kanala Marasi, preljeva Gusić Polje i temelja na rasklopištu Sklope, naručitelja HEP – Proizvodnja, PP Zapad, Pogon HE Senj, Senj, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN br. 21/10) te članka 134. stavka 1., i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 110/07 i 125/08) donosi slijedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru broj:15/10, donesena u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-110680-220310, za nabavu radova popravka betona pokosa kanala Marasi, preljeva Gusić Polje i temelja na rasklopištu Sklope, naručitelja HEP – Proizvodnja, PP Zapad, Pogon HE Senj, Senj.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-05-V-110680-220310, za nabavu radova popravka betona pokosa kanala Marasi, preljeva Gusić Polje i temelja na rasklopištu Sklope, naručitelja HEP – Proizvodnja, PP Zapad, Pogon HE Senj, Senj.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP – Proizvodnja, PP Zapad, Pogon HE Senj, Senj, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj: N-05-V-110680-220310, za nabavu radova popravka betona pokosa kanala Marasi, preljeva Gusić Polje i temelja na rasklopištu Sklope. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude, te je naručitelj dvije ponude ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: 15/10, kojom je kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja Građevinski obrt „INGRAD“ vl. Tomislav Čandrlić, Senj.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj obrt MEŽNAR građevinske usluge vl. Denis Barešić, Barilović. U žalbi žalitelj tvrdi da je njegova ponuda isključena iz postupka odabira iz razloga jer nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost, odnosno da posjeduje visokotlačnu pumpu. Nadalje, žalitelj ukazuje na činjenicu da je naručitelj dokumentacijom za nadmetanje propisao dokaz tehničke sposobnosti na način da se temeljem istog ne može ocijeniti da li

ponuditelji raspolažu visokotlačnom pumpom, jer nije tražen račun ili atest o ispravnosti uređaja. Žalitelj traži poništenje odluke o odabiru te izvršenje ponovnog postupka odabira.

U odgovoru na žalbu naručitelj tvrdi da je dokumentacijom za nadmetanje kao dokaz tehničke sposobnosti propisana izjava iz koje je razvidno kojim građevinskim strojevima i tehničkom opremom gospodarski subjekt raspolaže u svrhu izvršenja ugovora. Naručitelj tvrdi da se u glavi III, IV i V ponudbenog troškovnika nalazi stavka „postupak čišćenja betona hidrodinamičkim postupkom s visokotlačnom pumpom“, a da je iz žaliteljevog popisa strojeva i opreme priloženog u ponudi razvidno da isti ne raspolaže visokotlačnom pumpom te da sukladno navedenom nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost. Naručitelj smatra da su žalbeni navodi neutemeljeni.

Odabrani ponuditelj Građevinski obrt „ INGRAD“ vl. Tomislav Čandrlić, Senj u očitovanju na žalbu osporava žalbene navode žalitelja te smatra da žalitelj ne posjeduje visokotlačnu pumpu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od: Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o ocjeni i analizi ponuda, Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravovremenosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja, te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je djelomično osnovana.

Žalitelj u žalbi tvrdi da je njegova ponuda isključena iz postupka odabira iz razloga jer nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost, odnosno da posjeduje visokotlačnu pumpu, a da je naručitelj dokumentacijom za nadmetanje propisao dokaz tehničke sposobnosti na način da se temeljem istog niti ne može ocijeniti da li ponuditelji raspolažu visokotlačnom pumpom, jer nije tražen račun ili atest o ispravnosti uređaja.

Naručitelj je točkom 9. d) dokumentacije za nadmetanje propisao da ponuditelji dokazuju tehničku i stručnu sposobnost izjavom iz koje je razvidno kojim građevinskim strojevima i tehničkom opremom raspolažu u svrhu izvršenja ugovora. Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je na stranicama ponude broj 47/60 do 48/60 priložena izjava o raspolaganju građevinskim strojevima i tehničkom opremom sukladno traženju iz dokumentacije za nadmetanje.

Ujedno postupajući po službenoj dužnosti u smislu članka 141. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. U odgovoru na žalbu naručitelj tvrdi da je u glavama III, IV i V troškovnika naveden postupak čišćenja betona hidrodinamičkim postupkom s visokotlačnom pumpom.

Naime, u konkretnom postupku nabave naručitelj je kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti u točki 9. d) dokumentacije za nadmetanje propisao da ponuditelji dokazuju tehničku i stručnu sposobnost izjavom iz koje je razvidno kojim građevinskim strojevima i tehničkom opremom raspolažu u svrhu izvršenja ugovora. No, naručitelj nije odredio vrijednosne pokazatelje dokaza tehničke i stručne sposobnosti, odnosno nije naveo koji su

strojevi potrebni za izvršenje ugovora, stoga nije niti mogao ocjenjivati da li ponuditelji raspolažu određenim strojem te je sukladno navedenom počinio propust prilikom pregleda i ocjene ponuda kada je žaliteljevu ponudu ocijenio neprihvatljivom. Sukladno navedenom naručitelj je počinio bitnu povredu odredaba Zakona iz članka 140. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi.

Također, uvidom u ponudbeni troškovnik ovo je tijelo utvrdilo da je naručitelj u glavi V. troškovnika predvidio stavku dodatnih i nepredviđenih radova u iznosu od 5% na stavku V troškovnika. Člankom 4. stavak 1. točke 4. i 5. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine, broj 13/08 i 4/09) određeno je da dokumentacija za nadmetanje, ovisno o vrsti postupka javne nabave te načinu provedbe postupka javne nabave sadrži, između ostaloga, sljedeće podatke: tehničku specifikaciju predmeta nabave te vrstu, kvalitetu, opseg ili količinu predmeta nabave. U otvorenom postupku javne nabave moraju se definirati svi uvjeti relevantni za formiranje cijene ponude, pa tako i opis i/ili količina radova, a ne mogu se u troškovnik unositi nepredviđeni radovi. Ukoliko bi se kasnije, tijekom izvršavanja ugovora, pokazala potreba za eventualnim nepredviđenim radovima, naručitelj je obavezan iste nabaviti putem drugog postupka, sukladno pozitivnim zakonskim propisima. Dakle, naručitelj nije sastavio troškovnik sukladno propisima kojima se uređuje postupak javne nabave, te ponuditelji nisu mogli sastaviti valjane ponude temeljem kojih bi bila donesena zakonita odluka o odabiru.

Budući da utvrđene nepravilnosti uzrokuju nezakonitost čitavog postupka nabave koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, iz svih naprijed navedenih razloga poništava predmetnu odluku o odabiru i postupak nabave u cijelosti.

Slijedom navedenog riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. HEP – Proizvodnja, PP Zapad, Pogon HE Senj, Senj, Obala Dr. Franje Tuđmana 2
2. Obrt MEŽNAR građevinske usluge vl. Denis Barešić, Barilović, Belaj 27A
3. Obrt „INGRAD“ vl. Tomislav Čandrić, Senj, Stara cesta 57
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje