



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/707

URBROJ: 354-01/10-5

Zagreb, 8. lipnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja FIDAL d.o.o., Rijeka, na dokumentaciju za nadmetanje i na postupak otvaranja ponuda u otvorenom postupku javne nabave, broj: N-16-M-115497-230410, konstruktivna sanacija i rekonstrukcija crkve Sv. Petra u Starigradu - Paklenica, naručitelja Općina Starigrad, Starigrad – Paklenica, sukladno članku 134. i članku 151. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Obustavlja se postupak po žalbi žalitelja FIDAL d.o.o., Rijeka, na dokumentaciju za nadmetanje i na postupak otvaranja ponuda, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-16-M-115497-230410, konstruktivna sanacija i rekonstrukcija crkve Sv. Petra u Starigradu - Paklenica, naručitelja Općina Starigrad, Starigrad – Paklenica.

Obrazloženje

Naručitelj, Općina Starigrad, Starigrad – Paklenica, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave 26. travnja 2010. godine otvoreni postupak javne nabave, broj: N-16-M-115497-230410, konstruktivna sanacija i rekonstrukcija crkve Sv. Petra u Starigradu - Paklenica.

Dana 14. svibnja 2010. godine naručitelj je izvršio javno otvaranje ponuda.

Žalitelj FIDAL d.o.o., Rijeka je dana 17. svibnja 2010. godine naručitelju predao, a Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalbu na dokumentaciju za nadmetanje i na postupak otvaranja ponuda. U žalbi u bitnome tvrdi da dokumentacija za nadmetanje nije u skladu sa zakonom iz razloga jer je naručitelj kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti tražio licencu Ministarstva kulture i podnošenje odgovarajuće licence nadležnog ministarstva, a da je bio dužan tražiti posjedovanje licence Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za G skupinu radova, te da je na to ukazao naručitelju dopisom na koji mu naručitelj nije odgovorio. Žalitelj tvrdi da naručitelj prilikom otvaranja ponuda nije provjeravao da li su ponude pravilno posložene, jesu li označeni brojevi stranica te da li su pravilno uvezane, kao ni podatke o tome da li neka od ponuda trebala biti isključena.

Podneskom kojeg je ovo tijelo zaprimilo dana 31. svibnja 2010. godine, žalitelj FIDAL d.o.o., Rijeka, izjavio je da u cijelosti povlači žalbu u predmetnom postupku. Povlačenjem žalbe smatra se da je žalitelj povukao sve zahtjeve iz žalbe.

Slijedom navedenog, temeljem članka 151. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi, a u vezi s člankom 151. stavak 2. istog zakona, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Općina Starigrad , Starigrad – Paklenica,
Trg Tome Marasovića 1
2. FIDAL d.o.o., Rijeka, Braće Pavlinića 10
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje