



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/698

URBROJ: 354-01/10-7

Zagreb, 1. srpnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbama žalitelja Cestar d.o.o., Slavonski Brod, u otvorenom postupku javne nabave radi nabave radova košnje trave i održavanja zelenila županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj objave N-16-M-118606-120510, nabave radova obnove horizontalne signalizacije županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj objave N-16-M-118701-130510, nabave radova održavanja vertikalne signalizacije i održavanje sustava i opreme županijskih i lokalnih cesta, broj objave N-16-M-118772-130510, nabave radova održavanja kolnika s tucaničkim zastorom županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj objave N-16-M-119191-170510, naručitelja Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije, na temelju članaka 134., članka 151. stavak 1. točka 4. i 7. i članka 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) donosi sljedeći

RJEŠENJE

1. Zahtjev naručitelja za nastavkom postupka odbija se, kao neosnovan.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave radi nabave radova košnje trave i održavanja zelenila županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj objave N-16-M-118606-120510, nabave radova obnove horizontalne signalizacije županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj objave N-16-M-118701-130510, nabave radova održavanja vertikalne signalizacije i održavanje sustava i opreme županijskih i lokalnih cesta, broj objave N-16-M-118772-130510, nabave radova održavanja kolnika s tucaničkim zastorom županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj objave N-16-M-119191-170510, naručitelja Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije.
3. Dužan je naručitelj u roku od 8 dana nadoknaditi troškove vođenja žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 2.070,00 kuna.

Obrazloženje

Naručitelj Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave pozive na nadmetanje u otvorenim postupcima javne nabave broj N-16-M-118606-120510 radi nabave radova košnje trave i održavanja zelenila županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj N-16-M-118701-130510 radi nabave radova obnove horizontalne signalizacije županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj N-16-M-118772-130510 radi nabave radova održavanja vertikalne signalizacije i održavanje sustava i opreme županijskih i lokalnih cesta i broj N-16-M-119191-170510 radi nabave radova održavanja kolnika s tucaničkim zastorom županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije.

Na navedene pozive na nadmetanje žalbe je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave uložio, a naručitelju predao, žalitelj Cestar d.o.o., Slavonski Brod u kojima u bitnome navodi da je naručitelj objavio pozive na nadmetanje iako je dana 1. 03. 2010. godine objavio javno nadmetanje broj: N-02-V-107184-260210 radi nabave radova redovnog održavanja i zaštite županijskih i lokalnih cesta za razdoblje od 25. 04. 2010. do 24. 04. 2014. godine, odnosno kako je naručitelj ponovo objavio poziv za nadmetanje za predmet nabave u kojem je već pravodobno uložena žalba protiv Odluke o odabiru Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave, da je naručitelj objavio poziv za nadmetanje za predmetne radove iako žalba izjavljena protiv odluke o odabiru sprječava potpisivanje ugovora o javnoj nabavi te da naručitelj ne može raspisati nove natječaje za dijelove istog predmeta nabave. Stoga, žalitelj predlaže da naručitelj poništi predmetna nadmetanja, te da ne raspisuje nova nadmetanja za cijeli ili dijelove predmeta nabave iz žalbe do okončanja postupka pravne zaštite pokrenutog pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave. Žalitelj traži naknadu troškova u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome odbacuje navode žalitelja, te ističe kako je u konkretnom postupku sukladno članku 67. Zakona o javnoj nabavi odredio predmet nabave i raspisao javno nadmetanje za koje ima osigurana sredstva i koji su predviđeni Planom nabave za 2010. godinu. Stoga, naručitelj predlaže da se žalba žalitelja odbije kao neosnovana.

Naručitelj u očitovanju na žalbu traži da Državna komisija odobri nastavak postupka nabave. Prema odredbi članka 148. stavak 1. i 4. Zakona o javnoj nabavi naručitelj može postaviti zahtjev za nastavak postupka nabave, iz razloga mogućeg nastanka štete zbog neprovođenja nabave, a koja je neproporcionalna vrijednosti nabave. U predmetnom postupku naručitelj zahtjev obrazlaže navodom da se u konkretnom slučaju radi o poslovima o kojim neprijeporno ovisi sigurnost prometa na cestama, kao i mogućnost nastanka nenadoknadive štete u vidu brojnih prekršajnih novčanih kazni. U predmetnom postupku naručitelj nije zahtjev obrazložio, na način kako to zahtijeva Zakon o javnoj nabavi. Kako je navedenom odredbom Zakona izričito propisano da predmetni zahtjev mora imati obrazloženje i dokaz o činjenicama koje se ističu, te mogući nastanak štete neproporcionalne vrijednosti nabave, naručitelj mora ne samo upozoriti na mogućnost nastanka štete, budući da zbog suspenzivnog učinka žalbe šteta može uvijek nastati, nego i obrazložiti upravo u čemu se sastoji nerazmjernost štete i učiniti tu okolnost vjerojatnom, te dostaviti dokaz o činjenicama koje se ističu. Ovo tijelo je utvrdilo da naručitelj nije tako postupio. U skladu s iznesenim zahtjev za odobrenjem nastavka postupka nabave odbija se kao neosnovan.

Žalbe su dopuštene, pravodobne i izjavljene od ovlaštene osobe.

Žalba su osnovane.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje i poziva za nadmetanje u otvorenim postupcima javne nabave. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Budući se pred ovim tijelom istovremeno vodio postupak po žalbi žalitelja Cestar d.o.o., Slavonski Brod na Odluku o odabiru naručitelja Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije, Slavonski Brod, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-107184-260210, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine za nabavu radova redovitog održavanja i zaštite županijskih i lokalnih cesta za razdoblje od 25. 04. 2010. do 24. 04. 2014. godine, a koji postupak je okončan donošenjem drugostupanjskog rješenja, UP/II-034-02/10-01/542, URBROJ: 354-01/10-9 od 27. svibnja 2010. godine, te zbog sličnosti predmeta nabave, ovo tijelo je zaključkom, UP/II-034-02/10-01/698, URBROJ: 354-01/10-3 od 8. lipnja 2010. godine zatražilo od naručitelja da u ostavljenom roku dostavi Plan nabave za 2010. godinu.

Naručitelj je dostavio traženi Plan nabave za 2010. godinu, zaprimljen kod ovog tijela 15. lipnja 2010. godine, iz kojega je vidljivo da je pod stavkom II kao predmet nabave predviđeno Redovito održavanje županijskih i lokalnih cesta 2010.-2014., a za koju nabavu su planirana sredstva u 2010. godini u iznosu od 19.500.000,00 kuna.

Kako je u konkretnom slučaju, a temeljem dostavljenog Plana nabave, utvrđeno da se postupci po žalbama žalitelja na pozive za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj N-16-M-118606-120510 radi nabave radova košnje trave i održavanja zelenila županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj N-16-M-118701-130510 radi nabave radova obnove horizontalne signalizacije županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj N-16-M-118772-130510 radi nabave radova održavanja vertikalne signalizacije i održavanje sustava i opreme županijskih i lokalnih cesta i broj N-16-M-119191-170510 radi nabave radova održavanja kolnika s tucaničkim zastorom županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije temelje na istoj pravnoj osnovi i istom činjeničnom stanju, a za koje je ovo tijelo stvarno i mjesno nadležno, isti su primjenom članka 44. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj: 47/09.) spojeni u jedan postupak KLASA: UP/II-034-02/10-01/698.

Žalitelj ističe kako naručitelj nije smio prije završetka postupka pravne zaštite pokrenutog pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave objaviti nove pozive na nadmetanje za dijelove predmeta nabave.

Žalbeni navod je osnovan budući žalba izjavljena protiv odluke o odabiru ima suspenzivan karakter.

Početak i odabir postupka javne nabave propisan je člankom 13. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj izrađuje i donosi plan nabave za proračunsku ili poslovnu godinu koji minimalno mora sadržavati podatke o nazivu predmeta nabave, procijenjenoj vrijednosti nabave, planiranim sredstvima i oznaci pozicije financijskog plana, odnosno proračuna na kojoj su sredstva planirana.

Odredbom članka 67. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi određeno je da predmet nabave određuje javni naručitelj u planu nabave.

Člankom 9. stavkom 3. Zakona o javnoj nabavi je propisano da je naručitelj dužan pridržavati se uvjeta javne nabave prema procijenjenim vrijednostima i ne smije dijeliti vrijednosti nabave s namjerom izbjegavanja primjene propisanog postupka nabave. Prema članku 128. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi naručitelji su obvezni primjenjivati odredbe ovoga dijela Zakona ako procijenjena vrijednost nabave bez poreza na dodanu vrijednost iznosi: 300.000,00 kuna i manje za robe i usluge, 500.000,00 kuna i manje za radove.

Uvidom u dostavljen u dokumentaciju za nadmetanje i Plan nabave naručitelja za 2010. godinu utvrđeno je da je naručitelj u 2010. godini planirao jedan predmet nabave u iznosu od 19.500.000,00 kuna za vrijeme od 2010. do 2014. godine radi redovitog održavanja županijskih i lokalnih cesta. Za navedeni predmet nabave naručitelj je donio četiri odluke o početku javne nabave te objavio četiri poziva na nadmetanje u otvorenim postupcima javne nabave male vrijednosti broj N-16-M-118606-120510 radi nabave radova košnje trave i održavanja zelenila županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj N-16-M-118701-130510 radi nabave radova obnove horizontalne signalizacije županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije, broj N-16-M-118772-130510 radi nabave radova održavanja vertikalne signalizacije i održavanje sustava i opreme županijskih i lokalnih cesta i broj N-16-M-119191-170510 radi nabave radova održavanja kolnika s tucaničkim zastorom županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije.

Kako se pred ovim tijelom istovremeno vodio žalbeni postupak UP/II-034-02/10-01/698 (s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine) radi nabave radova redovitog održavanja i zaštite županijskih i lokalnih cesta za razdoblje od 25. 04. 2010. do 24. 04. 2014. godine) ovo tijelo je utvrdilo da se radi o istom predmetu nabave. Naručitelj je navedenom, radnjom postupio suprotno članku 95. stavak 4. kojim je propisano da u slučaju da je u propisanom roku pokrenut postupak pravne zaštite, novi postupak javne nabave za isti predmet nabave smije se pokrenuti nakon dostave odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave kojom se žalba odbacuje ili odbija čime je učinio bitnu povredu članka 140. st. 1 Zakona i što je moglo biti od utjecaja na donošenje nezakonite odluke.

Budući da utvrđene nepravilnosti uzrokuju nezakonitost čitavog postupka nabave koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne mogu biti ispravljene, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, iz svih naprijed navedenih razloga poništava predmetnu odluku o odabiru i postupak nabave u cijelosti.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je sukladan odredbi članka 158. stavak 3. Zakona. Prema odredbi članka 158. stavak 4. Zakona stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Kako je žaliteljevo žalbeno traženje poništenje postupka javne nabave usvojeno tako je i njegovo traženje za naknadom troškova žalbenog postupka osnovano.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Županijska uprava za ceste Brodsko-posavske županije,
Ivana Gorana Kovačića 58, Slavonski Brod
2. Cestar d.o.o., Sjeverna vezna cesta bb, Slavonski Brod
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje