



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/677
URBROJ: 354-01/10-10
Zagreb, 27. kolovoza 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Hydrocommerce d.o.o. iz Donjeg Stupnika zastupanog po Odvjetničkom društvu Petričević i partneri i žalitelja Krka Inženjering d.o.o., Šibenik u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-112351-310310, za izgradnju glavnog vodoopskrbnog gravitacijsko-tlačnog cjevovoda podvožnjak Komadinke - naselje Boraja, naručitelja Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članka 134., 151. i 158 Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07, 125/08), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Hydrocommerce d.o.o. iz Donjeg Stupnika odbacuje se kao nedopuštena.
2. Žalba žalitelja Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika, odbija se kao neosnovana.
3. Odbija se zahtjev žalitelja Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika, za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj, Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, u Narodnim novinama poziv za nadmetanje pod brojem: N-05-V-112351-310310, za izgradnju glavnog vodoopskrbnog gravitacijsko-tlačnog cjevovoda podvožnjak Komadinke - naselje Boraja, naručitelja Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljeno je trinaest ponuda, od kojih su sedam ocijenjene prihvatljivima. Naručitelj je donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Miab d.o.o. iz Šibenika.

Na navedenu Odluku o odabiru, žalbe su Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavili, a naručitelju predali, žalitelji Hydrocommerce d.o.o. iz Donjeg Stupnika i žalitelj Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika.

Žalitelj Hydrocommerce d.o.o. iz Donjeg Stupnika u žalbi u bitnom navodi da je njegova ponuda neosnovano isključena iz predmetnog nadmetanja.

Žalitelj Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika u žalbi u bitnom navodi da je točkom 21. dokumentacije za nadmetanje propisan rok valjanosti ponude najmanje 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda, dok je točkom 22. iste propisano da će se jamstvo za ozbiljnost ponude od strane naručitelja vratiti ponuditelju u roku od 30 dana od dana konačnosti odluke o odabiru. Također navodi da dokumentacijom za nadmetanje nisu utvrđeni svi tehnički zahtjevi u pojedinim stavkama navedenog troškovnika i mogu bitno utjecati na cijenu predmeta nabave

jer su nejasni i dvosmisleni, pa se mogu različito tumačiti (Troškovnik T.D. 7/2008 Izmjena i dopuna).

Žalitelj Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika traži poništenje Odluke o odabiru i otvorenog postupka javne nabave. Žalitelj traži i naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu 7.570,00 kuna, odnosno na ime naknade za vođenje postupka iznos od 7.500,00 kuna i na ime upravne pristojbe iznos od 70,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu žalitelja Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika u bitnom navodi da je naručitelj točkom 22. dokumentacije za nadmetanje propisao da će jamstvo za ozbiljnost ponude naručitelj vratiti ponuditeljima u roku od 30 dana od dana konačnosti Odluke o odabiru sukladno članku 61. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, a rok valjanosti ponude je 60 dana. Nadalje, navodi da su stavke troškovnika detaljno specificirane, te da je naručitelj odgovorio na svaki zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije za nadmetanje, dok žalitelj Krka-inženjering d.o.o. nije zatražio pojašnjenje dokumentacije za nadmetanje i ponudio je sve stavke troškovnika kao i svi ostali ponuditelji. Slijedom svega navedenog žalitelj predlaže odbijanje žalbe kao neosnovane.

U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj Miab d.o.o. iz Šibenika u bitnome navodi da dokumentacijom za nadmetanje nigdje nije propisano da je dozvoljeni rok valjanosti jamstva za ozbiljnost ponude kraći od roka valjanosti ponude, te da je naručitelj jasno, razumljivo i nedvojbeno opisao predmet nabave na način da je svaki ponuditelj mogao ponuditi radove usporedive po vrsti, kvaliteti i cijeni kao i po svim drugim svojstvima i uvjetima. Slijedom navedenog odabrani ponuditelj predlaže odbijanje žalbe.

Žalba žalitelja Hidrocommerce d.o.o. iz Donjeg Stupnika nije dopuštena.

Žalba Žalitelj Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, svih dostavljenih ponuda, te drugih dokaza (povratnice).

Člankom 15. stavkom 2. i 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10), propisano je da žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, te da će Državna komisija pozvati žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od 5 dana, ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade. Stavkom 4. istoga članka propisano je da će se, ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, sukladno stavku 2. i 3. navedenog članka, žalba odbaciti kao nedopuštena. Dužnost žalitelja da uz žalbu priloži dokaz o uplati upravne pristojbe i dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, propisana je i člankom 143. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da žalitelj Hidrocommerce d.o.o. iz Donjeg Stupnika uz žalbu nije priložio dokaz o uplati upravne pristojbe niti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, stoga je Zaključkom od 26. svibnja 2010. godine ovo tijelo pozvalo žalitelja da u roku od 5 dana dostavi dokaz o uplati pristojbe i dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka. Navedeni Zaključak žalitelj je zaprimio dana 28. svibnja 2010. godine. Sukladno članku 80. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj

47/09), a u svezi s člankom 163. Zakona o javnoj nabavi, rok za dostavu dokaza o uplati u konkretnom slučaju istekao je 2. lipnja 2010. godine. Kako ovo tijelo nije zaprimilo dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, temeljem članka 15. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, riješeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj Krka Inženjering d.o.o. iz Šibenika u žalbi u bitnom navodi da je točkom 21. dokumentacije za nadmetanje propisan rok valjanosti ponude najmanje 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda, dok je točkom 22. iste propisano da će se jamstvo za ozbiljnost ponude od strane naručitelja vratiti ponuditelju u roku od 30 dana od dana konačnosti odluke o odabiru, te da dokumentacijom za nadmetanje nisu utvrđeni svi tehnički zahtjevi u pojedinim stavkama navedenog troškovnika i mogu bitno utjecati na cijenu predmeta nabave jer su nejasni i dvosmisleni, pa se mogu različito tumačiti (Troškovnik T.D. 7/2008 Izmjena i dopuna).

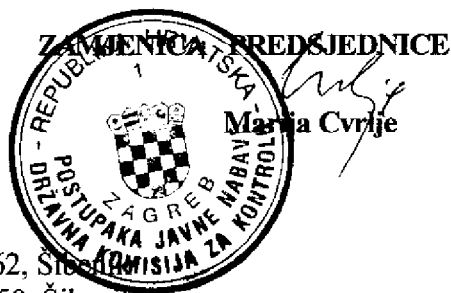
Obzirom da se predmetni navodi odnose na dokumentaciju za nadmetanje žalitelj je temeljem članka 147. stavka 2. točki 2. Zakona bio dužan izjaviti žalbu u roku deset dana od javnog otvaranja ponuda, jer u protivnom a sukladno stavku 3. istog članka Zakona gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka. Unatoč navedenom, budući žalitelj u žalbenom zahtjevu traži poništenje Odluke o odabiru i postupka javne nabave, Državna komisija po službenoj dužnosti, temeljem članka 141. stavak 1. Zakona postupa u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona.

Postupajući po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona u provedenom otvorenom postupku javne nabave. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj traži i naknadu troškova žalbenog postupka. Obzirom da je žalba žalitelja ocijenjena neosnovanom zahtjev za naknadom troškova temeljem članka 158. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi odbija se kao neosnovan. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 3. izreke ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Odvjetničko društvo Petričević i partneri, Bijenička cesta 17, Zagreb
2. Krka inženjering d.o.o., Vladimira Nazora 53, p.p.162, Šibenik
3. Vodovod i odvodnja d.o.o., Ulica kralja Zvonimira 50, Šibenik
4. Miab d.o.o., Velimira Škorpika 13b, Šibenik
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
7. Pismohrana, ovdje