



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/10-01/691**

**Ur. broj: 354-01/10-9**

**Zagreb, 17. kolovoza 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja Tehnomont brodogradilište Pula d.o.o., Pula, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave objave: N-02-V-105962-180210, za izgradnju i isporuku broda dvotrupca za prijevoz posjetitelja, naručitelja Javna ustanova Nacionalni park Mljet, Govedari, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), članka 134. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07, 125/08), donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja, Tehnomont brodogradilište Pula d.o.o., Pula, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja, Tehnomont brodogradilište Pula d.o.o., Pula, za naknadom troškova žalbenog postupka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Javna ustanova Nacionalni park Mljet, Govedari, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-105962-180210, za izgradnju i isporuku broda dvotrupca za prijevoz posjetitelja. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je jedna ocijenjena prihvatljivom. Odlukom o odabiru naručitelj je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Takala d.o.o., Bakar.

Nezadovoljan navedenom odlukom žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Tehnomont brodogradilište Pula d.o.o., Pula. Žalitelj u bitnom navodi da odabrani ponuditelj nije registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave (gradnja brodova i čamaca). Ističe kako je on registriran za tu djelatnost (točka 35.1. Nacionalne klasifikacije djelatnosti). Odabrani ponuditelj je registriran za 67 djelatnosti, osim za onu djelatnost koja je predmet postupka javne nabave. Žalitelj smatra kako nije dovoljna registracija za djelatnost proizvodnje ostalih prijevoznih sredstava, posebno obzirom na vrijednost predmeta nabave. Naručitelj je trebao isključiti odabranog ponuditelja iz postupka, smatra žalitelj. Žalitelj predlaže poništenje Odluke o odabiru i traži naknadu troška u visini naknade za vođenje postupka.

U očitovanju na žalbu naručitelj navodi kako je prije donošenja odluke provjeravao uz ponudu dostavljene dokaze svih sudionika u postupku te je utvrdio kako je odabrani ponuditelj registriran za proizvodnju ostalih prijevoznih sredstava, a što podrazumijeva gradnju i popravak brodova i čamaca, gradnju i popravak brodova, brodogradnju. Stoga, zaključuje naručitelj, nije bilo mjesta za isključenje ponude iz postupka javne nabave. Predlaže odbijanje žalbe kao neosnovane.

U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj Takala d.o.o., Bakar, navodi kako je registriran za obavljanje djelatnosti proizvodnje ostalih prijevoznih sredstava koja je djelatnost prema Pravilniku o razvrstavanju poslovnih subjekata prema NKD 2002. (NN 52/03) označena kao odjeljak broj 35, koji uključuje i skupinu 35.1 gradnju i popravak brodova i čamaca. Odabrani ponuditelj ističe i to kako je prema obavijesti Državnog zavoda za statistiku razvrstan kao subjekt koji pretežito obavlja djelatnost gradnje i popravaka brodova i čamaca, te da još nijednom nije osporavana njegova registracija iako često sudjeluje u postupcima nabave za izgradnju i popravak brodova i brodica. Odabrani ponuditelj prilaže i presliku Ugovora o javnoj nabavi koji je 18. svibnja 2010. godine potpisao s Ministarstvom poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja za izgradnju plovila za ribarsku inspekciju u teritorijalnim vodama i ZERP-u. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave presliku objave u Narodnim novinama, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, svih pristiglih ponuda i drugih dokaza (povratnice).

Žalitelj osporava prihvatljivost odabrane ponude, jer smatra da ponuditelj Takala d.o.o., nije registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabave. Predmet nabave je izgradnja i isporuka broda dvotrupca za prijevoz posjetitelja, a iz Izvatka iz sudskog registra koji je priložio odabrani ponuditelj u svojoj ponudi je vidljivo kako (stranica 8/72 ponude) je isti registriran, između ostalog, i za proizvodnju ostalih prijevoznih sredstava (skupina 35), koja djelatnost obuhvaća i gradnju i popravak brodova i čamaca, kao i gradnju i popravak brodova, a što je vidljivo i iz Pravilnika o razvrstavanju subjekata prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti NKD – 2002 (NN 52/03). Pored navedenog, prema članku 35. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09) trgovačko društvo može obavljati djelatnosti upisane u sudskom registru. Osim djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka, trgovačko društvo može obavljati i druge djelatnosti koje služe obavljanju djelatnosti koja je upisana u sudski registar, ako se one u manjem opsegu ili uobičajeno obavljaju uz upisanu djelatnost. Slijedom navedenog, odabrani ponuditelj je dokazao da je registriran za djelatnost koja je potrebna za izvršenje predmeta nabave, odnosno da je pravno i poslovno sposoban.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povredu iz članka 140. Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi postavio specificiran i određen zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka. Kako žalba žalitelja nije usvojena, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona odbija se zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka.

Slijedom navedenog riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



**Dostaviti:**

1. Tehnomont brodogradilište Pula d.o.o.,  
Pula, Ulica Fižela 6
2. Javna ustanova Nacionalni park Mljet,  
Govedari, Pristanište 2
3. Takala d.o.o., bakar, Praputnjak 18
4. Državni ured za reviziju,  
Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave,  
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje