



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/690
URBROJ: 354-01/10-9
Zagreb, 2. rujna 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Primat-Logistika d.o.o. iz Hrvatskog Leskovca i žalitelja Medicom d.o.o. iz Zagreba, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-114620-160410, za nabavu namještaja za bolničke sobe, grupa 1. garderobni ormari metalni i grupa 2. noćni ormarići, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članaka 134., 151. i 158 Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07, 125/08), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 406-01/10-01/169, URBROJ:2170-29-03/4-10-12 u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-114620-160410, za nabavu namještaja za bolničke sobe, za grupe 1. garderobni ormari metalni i 2. noćni ormarići, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-114620-160410, nabava namještaja za bolničke sobe, za grupe 1. garderobni ormari metalni i 2. noćni ormarići, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka.
3. Odbija se zahtjev žalitelja Medicom d.o.o. iz Zagreba, za naknadu troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Klinički bolnički centar Rijeka, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, u Narodnim novinama poziv za nadmetanje pod brojem: N-02-V-114620-160410, za nabavu namještaja za bolničke sobe grupa 1. garderobni ormari metalni i grupa 2. noćni ormarići. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljeno je deset ponuda od kojih su osam ocijenjene prihvatljivima. Naručitelj je donio Odluku o odabiru KLASA: 406-01/10-01/169, URBROJ:2170-29-03/4-10-12 kojom je kao najpovoljniju za grupu 1. garderobni ormari odabrao ponudu ponuditelja Kraus d.o.o. iz Zagreba, a za grupu 2. noćni ormarići odabrao je ponudu ponuditelja Festta d.o.o. iz Zagreba.

Na navedenu Odluku o odabiru, žalbu su Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavili, a naručitelju predali, žalitelji Primat-Logistika d.o.o. iz Hrvatskog Leskovca i Medicom d.o.o. iz Zagreba.

Žalitelj Primat-Logistika d.o.o. iz Hrvatskog Leskovca u žalbi u bitnom navodi da je naručitelj pogrešno utvrdio da je ponuda žalitelja neprihvatljiva budući se u predmetnom postupku za grupu 1. nabavlja metalni garderobni ormar za koji nije potrebna suglasnost Agencije za lijekove i medicinske proizvode za obavljanje prometa na veliko medicinskim proizvodima. Žalitelj traži poništenje Odluke o odabiru.

Žalitelj Medicom d.o.o. iz Zagreba u žalbi u bitnom navodi da je ponuda odabranog ponuditelja za grupu 1. Kraus d.o.o. neprihvatljiva budući nije sukladno traženom u tablici naveo godinu proizvodnje predmeta nabave, te da iz priložene slike garderobnih ormara nije vidljiv proizvođač nuđene opreme. Žalitelj traži poništenje Odluke o odabiru i odabir svoje ponude kao najpovoljnije. Žalitelj traži i donošenje odluke o naknadi troškova za vođenje žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu žalitelja Primat-Logistika d.o.o. iz Hrvatskog Leskovca u bitnom navodi da se namještaj koji se nabavlja nalazi u direktnom doticaju sa bolesnicima, te da mora zadovoljavati određene kriterije da bi mogli biti korišteni u zdravstvenoj ustanovi, dok vezano za žalbeni navod žalitelja Medicom d.o.o. iz Zagreba u kojem se osporava prihvatljivost odabranog ponuditelja za grupu 1, navodi da je ponuda odabranog ponuditelja dostavljena u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje i traženim tehničkim karakteristikama

Odabrani ponuditelji za grupu 1. Kraus d.o.o. i za grupu 2. Festta d.o.o., iako pozvani, nisu dostavili ovom tijelu svoje očitovanje na žalbene navode žalitelja.

Žalbe žalitelja Primat-Logistika d.o.o. iz Hrvatskog Leskovca i Medicom d.o.o. iz Zagreba su dopuštene, pravodobne i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja Primat-Logistika d.o.o. je osnovana.

Žalba žalitelja Medicom d.o.o. je djelomično osnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, svih dostavljenih ponuda, te drugih dokaza (povratnice).

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda žalitelja Primat-Logistika d.o.o. u kojem navodi da je naručitelj pogrešno utvrdio da je ponuda žalitelja neprihvatljiva budući za traženi predmet nabave nije niti potrebna suglasnost Agencije za lijekove i medicinske proizvode za obavljanje prometa na veliko medicinskim proizvodima., izvršen je uvid u dokumentaciju za nadmetanje i ponudu. Na taj način je utvrđeno da je naručitelj dokumentacijom za nadmetanje za dokazivanje pravne i poslovne sposobnosti propisao da su ponuditelji dužni dostaviti Rješenje Agencije za lijekove i medicinske proizvode glede ispunjavanja uvjeta za obavljanje prometa na veliko medicinskim proizvodima, a sukladno Pravilniku o dobroj praksi i uvjetima za davanje dozvole za promet medicinskim proizvodima (Narodne novine 54/05,81/06), a žalitelj u svojoj ponudi nije dostavio traženo rješenje. Međutim, predmet nabave u konkretnom postupku je nabava namještaja za bolničke sobe, i to grupa I garderobni ormari metalni i grupa 2 noćni ormarići. Člankom 2. točkom 1. Zakona o medicinskim proizvodima (Narodne novine broj 67/08) medicinski proizvod definiran je kao instrument, naprava, uređaj, program,

materijal ili drugi proizvod za humanu uporabu koji svoju osnovnu namjenu ne postiže na temelju farmakoloških, imunoloških ili metaboličkih svojstava i koji se upotrebljava samostalno ili u kombinaciji s programskom podrškom neophodnom za njegovu pravilnu uporabu, a isti je namijenjen dijagnosticiranju, sprečavanju, praćenju, liječenju i ublažavanju bolesti; dijagnosticiranju, praćenju, liječenju, kontroli, ublažavanju ili otklanjanju tjelesnog oštećenja ili nedostatka; ispitivanju, otklanjanju ili nadomještanju ili preinaci anatomskih ili fizioloških funkcija organizma, te kontroli začeća. Dakle, budući se u predmetnom nadmetanju ne nabavlja medicinski proizvod naručitelj kao dokaz sposobnosti nije smio propisati traženo Rješenje. Postupivši na gore opisan način naručitelj je počinio bitnu povredu iz članka 140. stavka 2. točke 2., koja predstavlja razlog za poništenje Odluke o odabiru i cjelokupnog postupka javne nabave

Nadalje, žalitelj Medicom d.o.o. navodi da je ponuda odabranog ponuditelja za grupu 1. Kraus d.o.o. neprihvatljiva budući nije sukladno traženom u tablici naveo godinu proizvodnje predmeta nabave, te da iz priložene slike garderobnih ormara nije vidljiv proizvođač nuđene opreme. Uvidom u istu utvrđeno je da je na stranici 34/31 dostavljen ispunjen troškovnik, u kojemu se navodi naziv proizvođača Elektromedicina, zemlja porijekla Hrvatske, međutim ne navodi se godina proizvodnje kako je traženo. Također iz dostavljenog kataloga nije vidljivo da je proizvođač nuđene opreme Elektromedicina kao što je naznačeno u troškovniku, već se navodi da je nuđeni proizvod hrvatski proizvod iz vlastite proizvodnje. Budući da troškovnik nije ispunjen sukladno zahtjevu naručitelja iz dokumentacije za nadmetanje, te da se u ponudi navode kontradiktorni podaci u troškovniku i katalogu, žalbeni navodi ocijenjeni su osnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo je utvrdilo bitne povrede Zakona propisane člankom 140. Zakona o javnoj nabavi.

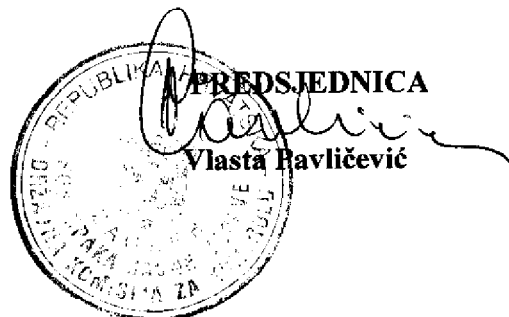
Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda od 3. svibnja 2010. godine ovo tijelo je utvrdilo da su u istom navedena imenom i prezimenom šest ovlaštenih predstavnika naručitelja, a Zapisnik je potpisao samo jedan ovlašten predstavnika naručitelja, dok je pored ostalih navedeno da su odsutni. Člankom 79. stavkom 1. Zakona propisano je da se u otvorenom i ograničenom postupku javne nabave obavlja javno otvaranje ponuda, o čemu se sastavlja zapisnik, da postupak otvaranja ponuda započinje na naznačenome mjestu i u naznačeno vrijeme, istodobno s istekom roka za dostavu ponuda, a ponude otvaraju najmanje dva ovlaštena predstavnika javnog naručitelja. Dakle, iz navedenog proizlazi da javno otvaranje nije provedeno sukladno citiranoj zakonskoj odredbi, budući je isti potpisao samo jedan ovlašten predstavnika naručitelja. Zapisnik je dokaz o tijeku i sadržaju radnje postupka i danih izjava, osim onih dijelova zapisnika na koje je saslušana osoba stavila primjedbu da nisu pravilno sastavljeni. Budući je zapisnik o otvaranju ponuda jedan od temeljnih dokaza kojima se utvrđuju činjenice koje su podloge za donošenje odluke o odabiru nepobitno je da je valjan i zakonit zapisnik o otvaranju ponuda pretpostavka za donošenje zakonite odluke o odabiru. Kako u predmetnom postupku nabave naručitelj nije vodio zapisnik o otvaranju ponuda na naprijed navedeni način, ovo tijelo je utvrdilo da je počinjena bitna povreda iz članka 140. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi.

Obzirom na utvrđene povrede Zakona, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, poništava predmetnu odluku o odabiru i postupak nabave u cijelosti, te donosi odluku kao u točkama 1. i 2. izreke ovoga Rješenja.

Žalitelj Medicom d.o.o. u žalbi traži donošenje odluke o naknadi troškova za vođenje žalbenog postupka. Člankom 158. Zakona o javnoj nabavi propisano je da zahtjev za naknadu troškova postupka mora biti posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Budući žalitelj isti nije specificirao, zahtjev za naknadu troškova odbija se kao neosnovan. Slijedom navedenog, a pozivom na članak 151. stavak 1. točka 7. Zakona, ovo tijelo donosi odluku kao u točki 3. izreke ovoga Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Primat-Logistika d.o.o.,
Zagreb, Hrvatski Leskovac, Zastavnice 11
2. Medicom d.o.o., Hondlova 2/2, Zagreb
3. Klinički bolnički centar Rijeka, Krešimirova 42, Rijeka
4. Kraus d.o.o., Korčulanska 3F, Zagreb
5. Festta d.o.o., Braće Cvijića 32, Zagreb
6. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
7. Ministarstvo gospodarstva, rada i
poduzetništva, Uprava za sustav javne
nabave, Zagreb, Vukovarska 78
8. Pismohrana, ovdje