



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/10-01/681

Urbroj: 354-01/10-6

Zagreb, 3. kolovoza 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Viadukt d.d. iz Zagreba, na objavu poziva za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj N-05-V-117459-050510, konačna sanacija željezničkog mosta 'Sava Jakuševac' u km 10+125 pruge Sesvete-Velika Gorica, naručitelja HŽ Infrastruktura d.d. iz Zagreba, na temelju članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 21/10) te članka 134. članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08) donosi

### R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Viadukt d.d. iz Zagreba, odbacuje se kao nepravodobna.

### O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, HŽ Infrastruktura d.d. iz Zagreba objavio je dana 6. svibnja 2010. otvoreni postupak javne nabave broj N-05-V-117459-050510, konačna sanacija željezničkog mosta 'Sava Jakuševac' u km 10+125 pruge Sesvete-Velika Gorica. Kriterij odabira je najniža cijena.

Zainteresirani gospodarski subjekt, Viadukt d.d. iz Zagreba izjavio je Državnoj komisiji, a naručitelju predao žalbu na objavu poziva za nadmetanje. Žalitelj u bitnome da su uvjeti za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti iz dokumentacije za nadmetanje određeni na nezakonit način i protivno načelima javne nabave iz članka 6. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi. Smatra da su dokazi o tehničkoj i stručnoj sposobnosti iz točaka 7.9. i 7.15.4. Dokumentacije za nadmetanje, kojima se traže potvrde o izvedenim radovima na izvedbi ili sanaciji minimalno jednog mosta sa čeličnom zakovanom rasponskom konstrukcijom kao i traženje previše tehničkih stručnjaka za navedeni postupak javne nabave općenite i neodređene te upućuju na namjeru naručitelja da posao dodijeli točno određenom ponuditelju. Traži poništenje točaka 7.9. i 7.15.4. dokumentacije za nadmetanje.

Naručitelj se očitovao na žalbu podneskom u kojem navodi da se oba žalbena navoda odnose na dokumentaciju za nadmetanje, a žalbeno traženje je poništenje navedenih točaka dokumentacije. U predmetnom postupku javno otvaranje ponuda je 1. lipnja 2010., a žalba je uložena 14. svibnja 2010., te je sukladno članku 147. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi nepravodobna odnosno preuranjena. Bez obzira na nepravodobnost žalbe, naručitelj je razmatrao žalbene navode u smislu zahtjeva za izmjenom dokumentacije te će izvršiti ispravak objave poziva i dokumentacije za nadmetanje.

Žalba žalitelja je dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je nepravodobna.

Prije nego što se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo je tijelo dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Članak 145. stavak 1. Zakona o

javnoj nabavi propisuje da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu. Stavak 4. navedenog članka propisuje da se danom uručenja smatra dan predaje pošti preporučene poštanske pošiljke.

Rokovi za ulaganje žalbe propisani su odredbom članka 147. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Prema navedenoj odredbi žalba se izjavljuje u roku deset dana odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti od dana: 1. objave o javnoj nabavi u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave, 2. javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude, 3. primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude, 4. isteka roka za donošenje odluke o pojedinačnim pravima iz javne nabave iz točke 3. ovoga stavka, 5. saznanja za postupak nabave proveden na način suprotan ovome Zakonu, a najkasnije u roku godine dana od dana kada je taj postupak proveden.

Dakle, zakonodavac je podijelio postupak javne nabave u određene faze i za svaku fazu propisao određeno razdoblje u kojem se može tražiti ispitivanje njezine zakonitosti. Prema odredbi članka 147. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka. Procesne pretpostavke ocjenjuju se prije ocjenjivanja merituma spora, pa tako žalba koja ne ispunjava bilo koju od tih pretpostavki mora biti odbačena kao takva, i u takvom žalbenom postupku ne ocjenjuju se žalbeni navodi niti se utvrđuju bitne povrede iz članka 140. Zakona.

Uvidom u žalbu utvrđeno je da se žalbeni navodi odnose isključivo na dokumentaciju za nadmetanje, a žalbeni zahtjev je poništenje točaka 7.9. i 7.15.4. dokumentacije za nadmetanje.

Poziv za nadmetanje objavljen je dana 6. svibnja 2010. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina te je u točki IV.3.7. kao datum javnog otvaranja ponuda naveden 1. lipanj 2010. godine. Žalitelj je žalbu u kojoj se žalbeni navodi odnose na dokumentaciju za nadmetanje morao izjaviti u za to propisanom roku, to jest deset dana od dana javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja, što znači da je žalba mogla biti izjavljena najranije počevši od 2. lipnja 2010. Budući da je predmetna žalba izjavljena dana 14. svibnja 2010., što je utvrđeno uvidom u žalbu i pečat pošte na preporučenoj poštanskoj pošiljci, ista je nepravodobna odnosno preuranjena i valjalo ju je odbaciti temeljem odredbe članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Kod utvrđenja nepravodobnosti pravnog lijeka sukladno članku 151. stavku 1. točki 2., a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi, ne ulazi se u njegovu osnovanost, nego se isti odbacuje jer je pravodobnost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje.

Temeljem svega navedenoga odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



### Dostaviti:

1. HZ Infrastrutura d.o.o., Zagreb, Mihanovićeve 12
2. Viadukt d.d., Zagreb, Kranjčevićeva 2
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave,  
Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje