



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/672
URBROJ: 354-01/10-6
Zagreb, 15. lipnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Euro-petrola d.o.o., Rijeka, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka, Rijeka, u predmetu otvorenog postupka javne nabave broj N-16-M-110725-220310 radi nabave lož ulja, naručitelja Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet, Zagreb, na temelju članaka 134., članka 151. stavak 1. točka 7. i članka 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

Dužan je naručitelj u roku od 8 dana nadoknaditi troškove vođenja žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 2.070,00 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet, Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, otvoreni postupak javne nabave broj N-16-M-110725-220310 radi nabava lož ulja.

Ponude su dostavila tri ponuditelja, a naručitelj je sve tri ponude ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru, KLASA: 602-04/10-11/414, URBROJ: 251-378-01/10/07 kojom je odabrao kao najpovoljniju ponudu Partner-centar d.o.o., Novo Selo Palanječko.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave uložio, a naručitelju predao, žalitelj Euro-petrol d.o.o., Rijeka u kojoj u bitnome navodi da dokumentacija za nadmetanje nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, a iz kojeg razloga je naručitelj pogrešno ocijenio da su sve pristigle ponude prihvatljive. Naime, naručitelj nije propisao kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti dostavu dozvole za obavljanje energetske djelatnosti, sukladno Zakonu o energiji, a odabrani ne posjeduje energetska dozvolu za trgovinu na veliko naftnim derivatima, te stoga nije sposoban ponuditelj u predmetnom postupku javne nabave. Nadalje navodi kako je naručitelj u pozivu morao zatražiti od svih ponuditelja Suglasnost za obavljanje djelatnosti na veliko loživim uljem. Stoga, žalitelj predlaže da se Odluka o odabiru poništi kao nezakonita, te traži naknadu troškova u ukupnom iznosu od 8.220,00 kuna.

Postupajući po žalbi naručitelj je dana 18. svibnja 2010. donio Odluku o poništenju, KLASA: 602-04/10-11/414, URBROJ: 251-378-01/10/10 kojom je poništen otvoreni postupak javne nabave, a temeljem članka 153. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi.

Prema odredbi članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ako naručitelj nakon zaprimanja žalbe, nađe da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana može, ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili provesti drugi postupak, ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka na način određen ovim Zakonom u roku pet dana od primitka žalbe. Naručitelj koji se koristio ovlastima iz ovoga članka dužan je o tome izvijestiti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javne nabave, uz dostavu izvornika nove odluke i dokaza o dostavi odluke svim sudionicima u postupku odabira, što je naručitelj u predmetnom postupku i učinio.

Žalitelj je u svojoj žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova postupka u ukupnom iznosu od 8.220,00 kuna, i to za sastav žalbe 5.000,00 kuna, za PDV 1.150,00 kuna, za naknadu za vođenje postupka 2.000,00 kuna, 70,00 kuna za pristojbu.

Kako naručitelj nije ovlašten odlučivati o troškovima žalbenog postupka budući sukladno članku 158. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave jedina je ovlaštena rješavati o troškovima žalbenog postupka, pravilno je postupio kada je dostavio žalbu i ostale dokaze ovom tijelu jer je o troškovima valjalo odlučiti.

Zahtjev za naknadom troškova postupka je u smislu članka 158. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, u pogledu troškova pristojbe i naknade za žalbu određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Budući da je žalba osnovana, žalitelju temeljem članka 158. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi, pripada traženi trošak naknade žalbenog postupka u iznosu od 70,00 kuna na ime pristojbe, te u iznosu od 2.000,00 na ime naknade troškova za vođenje postupka, dok se u preostalom dijelu koji se odnosi na odvjetničke troškove za sastav žalbe u ukupnom iznosu od 6.150,00 kuna, odbija. Člankom 158. stavkom 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da Državna komisija rješava o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove postupka i njihov iznos, te kome se i u kojem roku moraju platiti, a prema stavku 4. istoga članka propisano je da stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Međutim, ovo tijelo je ocijenilo da u predmetnom postupku zastupanje odvjetnika kod sastava žalbe nije bilo opravdano. Naime, člankom 143. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisan je sadržaj žalbe, a u članku 145. Zakona način njenog izjavljivanja. Za postupanje po žalbi, sukladno članku 144. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, dovoljno je da se temeljem sadržaja iste može postupati i da je postavljen žalbeni zahtjev. Gospodarski subjekti koji sudjeluju u postupku nabave podnoseći svoje ponude, nisu neuke stranke, jer za sastavljanje iste treba imati određeno specifično znanje, ali i biti upućeni u način funkcioniranja samog postupka javne nabave, zbog čega se za pravnu osobu koja je sposobna podnijeti ponudu u postupku javne nabave ne može reći kako je prosječna stranka koja bi se u postupku teško snašla bez pomoći odvjetnika.

Temeljem svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog Zaključka nije dopuštena posebna žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,
Savska cesta 77, Zagreb
2. Odvjetničko društvo Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka
N. Tesle 9/V-VI, Rijeka
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb,
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje