



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/656
URBROJ: 354-01/10-5
Zagreb, 25. svibnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Pama-kod d.o.o., Zagreb, zastupanog po odvjetniku Igoru Svilaru iz Zagreba, na Obavijest o početku postupka javne nabave za usluge iz dodatka II.B, broj objave N-30-V-117764-060510 za nabavu usluge umjetničkog i reproduktivnog izvođenja za vrtnu izložbu „Floraart 2010“, naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članka 134., 151. i 158 Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07, 125/08), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Pama-kod d.o.o. iz Zagreba, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, u Narodnim novinama Obavijest o početku postupka javne nabave za usluge iz dodatka II.B, broj objave N-30-V-117764-060510 za nabavu usluge umjetničkog i reproduktivnog izvođenja za vrtnu izložbu „Floraart 2010“. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

Na navedenu Obavijest, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Pama kod d.o.o. iz Zagreba koji u bitnom navodi da tvrtka Didi-sound d.o.o. nije u mogućnosti izvršiti tražene obveze od naručitelja, niti može izvršiti poslove na koje se obvezala ponudom.

Žalitelj traži poništenje predmetnog postupka. Žalitelj traži i naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu 5.090,00 kuna, odnosno na ime naknade za vođenje postupka iznos od 5.000,00 kuna, na ime upravne pristojbe iznos od 90,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnom navodi da se za predmetne usluge primjenjuju samo odredbe o odluci o početku postupka javne nabave, objavama, tehničkim specifikacija i pravnoj zaštiti, te da naručitelj uz ponudu nije tražio prilaganje dokaza o tome da li su voditelji i izvođači koje su ponuditelji naveli u priloženom programu umjetničkog i reproduktivnog izvođenja, zaista kontaktirani od strane ponuditelja ili ne. Slijedom svega navedenog predlaže odbijanje žalbe kao neosnovane.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, Obavijesti o početku postupka javne nabave, žalbe te drugih dokaza (povratnice).

Žalitelj u žalbi navodi da tvrtka Didi-sound d.o.o. nije u mogućnosti izvršiti tražene obveze od naručitelja, niti može izvršiti poslove na koje se obvezala ponudom.

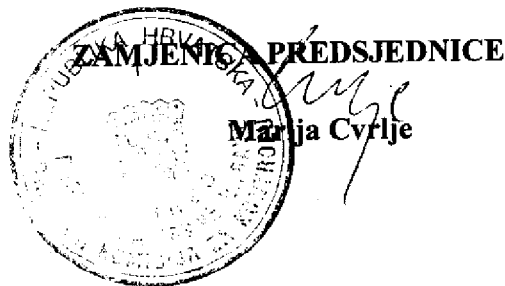
Sukladno članku 2. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, ugovor o javnim uslugama jest ugovor o javnoj nabavi čiji su predmet nabave usluge u smislu Dodatka II.A ili usluge u smislu dodatka II.B Zakona, pri čemu se na ugovor čiji su predmet nabave usluge navedene u Dodatku II.B primjenjuju samo one odredbe Zakona kojima se uređuje tehnički opis predmeta nabave (tehničke specifikacije) i objave. Također, članak 96. stavak 1. propisuje da se na ugovor o javnim uslugama čiji su predmet nabave usluge iz Dodatka II.B ovoga Zakona primjenjuju samo odredbe o odluci o početku postupka javne nabave, objavama, tehničkim specifikacijama i pravnoj zaštiti iz ovoga Zakona. Budući da je žalitelj žalbu izjavio u odnosu na Obavijest o početku postupka javne nabave za usluge iz dodatka II.B odnosno objavu, ovo tijelo nije ovlašteno ispitivati žalbeni navod koji se ne odnosi na objavu.

Ovlaсти Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe za poništenjem predmetnog nadmetanje, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede zakona u odnosu na Objavu predmetne usluge. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj traži i naknadu troška za vođenje postupka u iznosu od 5.090,00 kuna. Obzirom da je žalba žalitelja ocijenjena neosnovanom zahtjev za naknadom troškova temeljem članka 158. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi odbija se kao neosnovan. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Odvjetnički ured Svilar,
Gredička 23, Zagreb
2. Zagrebački holding d.o.o.,
Ulica grada Vukovara 41, Zagreb
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i
poduzetništva, Uprava za sustav javne
nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje