



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/10-01/97**  
**Urbroj: 354-01/10-10**  
**Zagreb, 23. ožujka 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbi žalitelja Gabrijel Kop, obrt, Samobor i žalitelja Domikop, obrt, Bregana, zastupanih po odvjetniku Pavao Mrkonjić, iz Zagreba, na dio Odluke o odabiru za grupu III i IV i na Odluku o poništenju za grupe III i IV, i žalitelja Doni-Veli d.o.o. Veli Lošinj na dio Odluke o odabiru za grupe I, III, IV i XI, u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-150199-211109, građevinski strojevi-najam u dvanaest grupa, naručitelja Komunalac d.o.o. Samobor, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 21/10) te članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07 i 125/08) donosi slijedeće

### RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja Doni-Veli d.o.o. Veli Lošinj na dio Odluke o odabiru za grupe I, III, IV i XI, odbacuje se kao nedopuštena.
2. Žalbe žalitelja Gabrijel Kop, obrt, Samobor, žalitelja Domikop, obrt, Bregana na Odluku o poništenju za grupe III i IV, odbacuju se kao nedopuštene.
3. Odbijaju se zahtjevi žalitelja Gabrijel Kop, obrt, Samobor i Domikop, obrt, Bregana za naknadu troškova žalbenog postupka, kao neosnovani.

### Obrazloženje

Naručitelj Komunalac d.o.o. Samobor, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-150199-211109, građevinski strojevi-najam, u dvanaest grupa. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave zaprimljeno je sedam ponuda, od kojih tri za grupu I., tri za grupu II., pet za grupu III., četiri za grupu IV., jednu za grupu V., jednu za grupu VI., jednu za grupu VII., jednu za grupu VIII., tri za grupu IX., četiri za grupu X., dvije za grupu XI i jednu za grupu XII. Naručitelj je Odlukom o odabiru Urbroj 7793-4/09 od 11. siječnja 2010. godine, kao najpovoljniju ponudu u grupi I. odabrao ponudu Gabrijel Kop, obrt, Samobor, u grupi II. Gabrijel Kop, obrt, Samobor, grupi III. Škorpion, obrt, Bregana, grupi IV. Škorpion, obrt, Bregana, grupi V. MV, obrt, Bregana, grupi VI. MV, obrt, Bregana, grupi VII. MV, obrt, Bregana, grupi VIII. MV, obrt, Bregana, grupi IX. MV, obrt, Bregana, grupi X. Gabrijel Kop, obrt, Samobor, grupi XI. Gabrijel Kop, obrt, Samobor i grupi XII. MV, obrt, Bregana.

Ponuditelj Gabrijel-Kop, obrt, Samobor, zaprimio je Odluku o odabiru dana 15. siječnja 2010. godine, te dana 25. siječnja 2009. godine izjavio žalbu ovom tijelu i predao naručitelju u pisanom obliku preporučenom poštanskom pošiljkom, protiv dijela Odluke o odabiru za grupu III. Ponuditelj Domikop, obrt, Bregana, zaprimio je Odluku o odabiru dana 14. siječnja 2010. godine, te dana 25. siječnja 2009. godine izjavio žalbu ovom tijelu i predao naručitelju u pisanom obliku preporučenom poštanskom pošiljkom, protiv dijela Odluke o odabiru za grupu IV. Žalitelji u bitnome navode da je iz obrtnog registra vidljivo da odabrani ponuditelj za navedene grupe, Škorpion, obrt, nije registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave stoga odabrana ponuda ne ispunjava dokaze tehničke i stručne sposobnosti. Nadalje, iz tehničke dokumentacije proizlazi da je bager odabranog ponuditelja većih dimenzija od traženog. Izabrana ponuda je neprihvatljiva i u suprotnosti s člankom 49. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi te je morala biti isključena. Ponuditelj Eurocijev d.o.o. kao drugi najpovoljniji ponuditelj za grupu III također nije registriran za obavljanje djelatnosti koje je predmet nabave i trebao je biti isključen iz postupka. Traže poništenje Odluke o odabiru za grupe III i IV, isključiti iz daljnjeg nadmetanja ponude ponuditelja Škorpion, obrt i Eurocijev d.o.o. kao nedopuštene i neprihvatljive i donijeti odluku o odabiru žalitelja kao najpovoljnijih ponuditelja za grupe III i IV. Traže troškove žalbenog postupka, taksu na žalbu i naknadu za vođenje postupka te nagradu za sastav žalbe u iznosu 5.000,00 kuna i iznos PDV-a. Žalitelji su uz žalbu postavili prijedlog za određivanjem privremene mjere zabrane potpisivanja ugovora o predmetnoj nabavi za grupu III i IV.

Ponuditelj Doni-Veli d.o.o., Veli Lošinj, zaprimio je Odluku o odabiru dana 14. siječnja 2010. godine, te dana 22. siječnja 2009. godine predao žalbu naručitelju u pisanom obliku neposredno, protiv dijela Odluke o odabiru za grupu I, III, IV i XI. Žalitelj u bitnome navodi da se prema rješenju Trgovačkog suda u Rijeci ima pravo baviti poslovima u građevinarstvu i uslugama iskopa, odvoza, prijevoza, nadzora i dr.. Smatra da razlog odbijanja ponude ne može biti to što bjanko zadužnicu nije uvezao u ponudbenu dokumentaciju vrpcom. Budući je kriterij odabira najniža cijena, smatra da je trebao biti odabran u grupama I, III, IV i XI. Traži očitovanje nadležnog tijela.

Članak 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da ako naručitelj nakon zaprimanja žalbe, nađe da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana može, ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili provesti drugi postupak, ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka na način određen ovim Zakonom u roku pet dana od primitka žalbe. Nakon zaprimanja žalbi, naručitelj je temeljem citiranog članka Zakona o javnoj nabavi, dana 28. siječnja 2010. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabave za grupu III i IV, Urbroj: 7793-5/09. Temeljem članka 153. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je predmetnu Odluku o poništenju dostavio svim sudionicima u postupku, te o tome izvijestio Državnu komisiju, uz dostavu izvornika nove odluke i dokaza o dostavi odluke svim sudionicima u postupku.

Žalitelji Gabrijel-Kop, obrt, Samobor i Domikop, obrt, Bregana postavili su u žalbi zahtjeve za naknadom troškova žalbenog postupka. Međutim, naručitelj nije ovlašten odlučivati o troškovima žalbenog postupka. Sukladno članku 150. stavak 1. i članku 158.

stavak 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija je ovlaštena odlučivati o troškovima žalbenog postupka.

Žalitelji Gabrijel-Kop, obrt, Samobor i Domikop, obrt, Bregana postavili su zahtjev za nadoknadu troškova pokretanja žalbenog postupka. Prema članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, zahtjev za naknadu troškova mora biti posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. U dijelu zahtjevu koji se odnosi na troškove takse na žalbu i naknade za vođenje postupka zahtjev za naknadom troškova postupka se odbija jer troškovi nisu određeni i specificirani. U preostalom dijelu u iznosu 5.000,00 kuna i iznos PDV-a zahtjev žalitelja se odbija, obzirom na odredbu članka 114. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (NN 53/91, 103/96), a vezano za prijelaznu odredbu članka 168. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09). Ovo tijelo je utvrdilo da zastupanje odvjetnika u postupku nije bilo nužno i opravdano pa je stoga riješeno kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.

Članak 153. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi propisuje da u slučaju kad naručitelj postupa po stavku 1. navedenog članka, Državna komisija će po službenoj dužnosti kontrolirati da li je odlučeno o svim zahtjevima i nastaviti žalbeni postupak u slučaju kada naručitelj to nije odlučio.

Obzirom je u postupku pravne zaštite žalitelj Gabrijel-Kop, obrt, Samobor kao žalbeni zahtjev tražio poništenje odluke o odabiru za grupu III, a žalitelj Domikop, obrt, Bregana poništenje odluke o odabiru za grupu IV i odabir njegove ponude, naručitelj je donošenjem Odluke o poništenju postupka javne nabave za grupe III i IV od 28. siječnja 2010. usvojio žalbene zahtjeve oba žalitelja.

Međutim, žalitelj Doni-Veli d.o.o., Veli Lošinj u žalbi navodi da je trebao biti odabran u grupama I, III, IV i XI, budući je kriterij odabira najniža cijena. Žalbene navode žalitelja koji se odnose na grupe I i XI, naručitelj nije komentirao u Odluci o poništenju. Članak 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi daje ovlaštenje naručitelju da postupi po žalbi žalitelja ukoliko nađe da je žalba djelomično ili u cijelosti osnovana, a sve kako bi se skratilo vrijeme do okončanja postupka nabave. Međutim, ukoliko ne usvoji žalbu u cijelosti ili djelomično naručitelj mora postupiti sukladno članku 146. Zakona o javnoj nabavi odnosno, dostaviti žalbu i cjelovitu dokumentaciju za nadmetanje Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. U konkretnom predmetu, obzirom naručitelj nije postupio po žalbenim zahtjevima žalitelja, ovo tijelo sukladno odredbi članka 153. stavak 5. Zakona po službenoj dužnosti utvrđuje da nije odlučeno o žalbenom zahtjevu žalitelja Doni-Veli d.o.o. Veli Lošinj, te nastavlja postupak po službenoj dužnosti.

Žalba žalitelja Doni-Veli d.o.o. Veli Lošinj je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo pristupa provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na pravovremenost i dopustivost žalbe te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Prema članku 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, naknada za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-

privatnog partnerstva, određuje se sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka. Ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, Državna komisija pozvati će žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. ovoga članka žalba će se odbaciti kao nedopuštena.

Članak 159. Zakona o javnoj nabavi, propisuje da u postupku pred Državnom komisijom žalitelj, osim upravne pristojbe, plaća i naknadu za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave do iznosa propisanih u članku 128. stavku 1. ovoga Zakona, 5.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od iznosa propisanih u članku 128. stavku 1. ovoga Zakona do 2.000.000,00 kuna te 7.500,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od 2.000.000,00 kuna.

Budući dostavljena žalba žalitelja nije sadržavala dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, ovo tijelo je Zaključkom, Klasa: UP/II-034-02/10-01/97, Urbroj: 354-01/10-4 od 12. veljače 2010. i Zaključkom, Klasa: UP/II-034-02/10-01/97, Urbroj: 354-01/10-7 od 5. ožujka 2010. godine pozvalo žalitelja u roku od pet dana dostaviti dokaz o uplati naknade u iznosu od 5.000,00 kuna sukladno članku 159. Zakona o javnoj nabavi i pristojbe u iznosu od 90,00 kuna utvrđenu po Tbr. 1., Tbr. 2. i Tbr. 6. Tarife upravnih pristojbi.

Obzirom da su gore spomenuti Zaključci više puta neuspješno dostavljani žalitelju, odlučeno je kako će se dostave ovom žalitelju vršiti putem oglasne ploče ovog tijela.

Odredbom članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN, 53/91 i 103/96), a u svezi s člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku (NN, 47/09) propisano je kad stranka ili njezin zakonski zastupnik u tijeku postupka promijeni svoje prebivalište ili stan, dužni su o tome odmah obavijestiti tijelo koji vodi postupak. Ako oni to ne učine, a dostavljač i pored istraživanja ne može saznati kamo su se odselili, tijelo će odrediti da se sve daljnje dostave u postupku za tu stranku obavljaju pribijanjem pismena na oglasnoj ploči tijela koji vodi postupak. Dostava se smatra izvršenom nakon isteka osam dana od dana pribijanja pismena na oglasnoj ploči tijela koji vodi postupak.

Zaključak Klasa: UP/II-034-02/10-01/97, Urbroj: 354-01/10-7 od 5. ožujka 2010. godine stavljen je na oglasnu ploču ovog tijela dana 8. ožujka 2010. godine, od kojeg je dana tekao rok za dostavu od 8 dana. Navedeni rok istekao je 16. ožujka 2010. godine. Protekom ovog roka smatra se da je dostava izvršena, temeljem članka 96. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku. Slijedom navedenog, rok za dostavu dokaza o uplati naknade za vođenje postupka istekao je 22. ožujka 2010., a žalitelj po istom nije postupio.

Obzirom žalitelj nije postupio po zaključku ovog tijela, odnosno nije u ostavljenom roku dostavio dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, pozivom na članak 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 15. stavak 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, nije moguće daljnje postupanje po žalbi, pa je stoga riješeno kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Ponuditelj Gabrijel-Kop, obrt, Samobor je dana 1. veljače 2010. zaprimio Odluku o poništenju postupka javne nabave za grupe III i IV, te je izjavio žalbu ovom tijelu dana 9. veljače 2010. i predao naručitelju neposredno dana 8. veljače 2010.

Ponuditelj Domikop, obrt, Bregana, zaprimio je dana 1. veljače 2010. Odluku o poništenju postupka javne nabave za grupe III i IV, te dana 9. veljače 2010. izjavio žalbu ovom tijelu i predao naručitelju neposredno dana 8. veljače 2010.

Oba žalitelja navode da je naručitelj temeljem članka 153. Zakona o javnoj nabavi trebao donijeti odluku kojom odluku o odabiru obrta Škorpion za grupe III i IV stavlja van snage i zamjenjuje je odlukom o odabiru žalitelja Gabrijel Kop, obrt kao idućeg najpovoljnijeg ponuditelja za grupu III i žalitelja Domikop, obrt kao idućeg najpovoljnijeg ponuditelja za grupu IV predmeta nabave. Naručitelj je pogrešno primijenio odredbu članka 94. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi jer ne postoje okolnosti koje bi dovele do sadržajno drugačijeg poziva na nadmetanje. Oba žalitelja traže stavljanje van snage odluke o poništenju za grupu III i IV, donošenje rješenja kojim se stavlja van snage odluka o odabiru za grupu III i IV i ista zamjenjuje odlukom o odabiru žalitelja kao najpovoljnijih ponuditelja te da se odbaci ponuda ponuditelja Eurocijev d.o.o. kao nedopuštena i neprihvatljiva i isključi iz daljnjeg nadmetanja. Traže nadoknadu troškova cjelokupnog postupka. Žalitelji su uz žalbe postavili prijedlog za određivanjem privremene mjere zabrane raspisivanje novog javnog nadmetanja za predmet nabave iz grupe III i IV sukladno članku 149. Zakona o javnoj nabavi.

Žalbe žalitelja Gabrijel-Kop, obrt, Samobor i žalitelja Domikop, obrt, Bregana su nedopuštene.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo pristupa provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na pravovremenost i dopustivost žalbe te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Prema članku 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, naknada za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva, određuje se sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka. Ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, Državna komisija pozvati će žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. ovoga članka žalba će se odbaciti kao nedopuštena.

Članak 159. Zakona o javnoj nabavi, propisuje da u postupku pred Državnom komisijom žalitelj, osim upravne pristojbe, plaća i naknadu za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave do iznosa propisanih u članku 128. stavku 1. ovoga Zakona, 5.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od iznosa propisanih u članku 128. stavku 1. ovoga Zakona do 2.000.000,00 kuna te 7.500,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od 2.000.000,00 kuna.

Budući dostavljene žalbe žalitelja nisu sadržavale dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, ovo tijelo je Zaključkom, Klasa: UP/II-034-02/10-01/162, Urbroj: 354-01/10-8 od 5. ožujka 2010. godine pozvalo žalitelje Gabrijel-Kop, obrt, Samobor i

Domikop, obrt, Bregana u roku od pet dana dostaviti dokaz o uplati naknade u iznosu od 5.000,00 kuna sukladno članku 159. Zakona o javnoj nabavi i pristojbe u iznosu od 90,00 kuna utvrđenu po Tbr. 1., Tbr. 2. i Tbr. 6. Tarife upravnih pristojbi.


Žalitelji su navedeni zaključak ovog tijela zaprimili 10. ožujka 2010. godine, rok za dostavu dokaza istekao je 16. ožujka 2010. i žalitelji po istom nisu postupili.

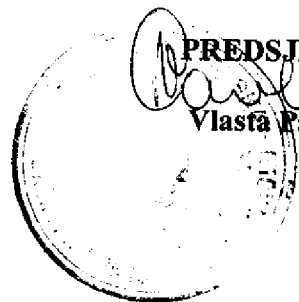
Sukladno navedenom, obzirom žalitelji nisu postupili po zaključku ovog tijela, odnosno nisu u ostavljenom roku dostavili dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, pozivom na članak 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 15. stavak 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, nije moguće daljnje postupanje po žalbama, pa je stoga riješeno kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Žalitelji su u žalbama postavili zahtjeve za naknadom troškova žalbenog postupka i zahtjeve za određivanjem privremene mjere. Budući nisu ispunjene procesne pretpostavke za odlučivanje o osnovanosti žalbi žalitelja na Odluku o poništenju postupka javne nabave za grupe III i IV, ovo tijelo nije odlučivalo niti o zahtjevu za određivanjem privremene mjere niti o zahtjevu za naknadu troškova postupka.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

**PREDSJEDNICA**  
  
**Vlasta Pavličević**



#### **Dostaviti:**

1. Komunalac d.o.o., Samobor, Ulica 151. samoborske brigade 2
2. Odvjetnik Pavao Mrkonjić, Zagreb, Augusta Šenoa 14
3. Doni-Veli d.o.o., Veli Lošinj, Kunsil 10
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčičeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje