



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/10-01/84**  
**Urbroj: 354-01/09-7**  
**Zagreb, 15. veljače 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja BITUM d.o.o., Zagreb, zastupanog po Davorinu Grgiću, odvjetniku iz Zagreba, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-154914-301209 i ispravka objave broj N-14-V-101035-130110 za nabavu bitumenske emulzije s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma, naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, na temelju članka 7. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03), članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07-125/08) donosi sljedeće:

### RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja BITUM d.o.o., Zagreb odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja BITUM d.o.o., Zagreb za nadoknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 6.250,00 kuna kao neosnovan.

### Obrazloženje

Naručitelj, Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama dana 31. prosinca 2009. godine poziv na nadmetanje broj: N-02-V-154914-301209 i dana 14. siječnja 2010. ispravak objave broj N-14-V-101035-130110 za nabavu bitumenske emulzije s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma. Kriterij odabira je najniža cijena.

Naručitelj je u pozivu na nadmetanje kao rok za otvaranje ponuda odredio 28. siječnja 2010. godine, a rok valjanosti ponude odredio do 29. travnja 2010. godine. Ispravkom objave od 14. siječnja 2010. naručitelj je produžio rok za dostavu ponuda i odredio kao dan otvaranja ponuda, 10. veljače 2010., te produžio rok valjanosti ponuda do 15. svibnja 2010. Poziv na nadmetanje i dokumentacija za nadmetanje objavljena je u Elektroničkom oglasniku Narodnih novina istodobno, dana 31. prosinca 2009., a ispravak predmetnog poziva i dokumentacije objavljen istodobno, dana 14. siječnja 2010.

Na predmetni ispravak poziva na nadmetanje žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj BITUM d.o.o., Zagreb, zastupan po Davorinu Grgiću, odvjetniku iz Zagreba, dana 22. siječnja 2010. godine. Navodi da žalbu izjavljuje u odnosu na nedostatke i nepravilnosti iz objave dokumentacije za nadmetanje od 14. siječnja 2010. kada je oglasna javnom u konačnoj varijanti. Razlog za žalbu vidi u predmetu nabave, a to je nabava bitumenske emulzije za koju je u tijeku izvršenje okvirnog sporazuma od 31. prosinca 2008., koji je sklopljen između žalitelja i naručitelja. Navodi da je s naručiteljem u tijeku ispunjenje ugovora o javnoj nabavi sklopljenog temeljem okvirnog sporazuma. Stoga smatra da se predmetni postupak javne nabave ne može provoditi za isti predmet jer se time vrijeđaju prava žalitelja stečena okvirnim sporazumom i pojedinačnim ugovorima. Dalje, iz objave dokumentacije nije moguće

vidjeti da li naručitelj ima osigurana sredstva za predmetnu nabavu te naručitelj nije objavio vrijednost nabave kao niti rok od kojeg se sklapa okvirni sporazum, a koje podatke je dužan objaviti. Traži poništenje postupka javne nabave. Podredno traži trošak vođenja žalbenog postupka specificiran na upravnu pristojbu u iznosu od 100,00 kuna, sastav žalbe u iznosu od 5.000,00 kuna i pripadajući PDV u iznosu od 1.150,00 kuna.

U očitovanju na žalbu naručitelj potvrđuje da je sa žaliteljem sklopio okvirni sporazum i temeljem okvirnog sporazuma sklopio dva ugovora o javnoj nabavi od 31. prosinca 2008. i 10. kolovoza 2009. ukupne vrijednosti od 829.041,23 kune. Obzirom procijenjena vrijednost za sklapanje okvirnog sporazuma koja se sastoji od procijenjene vrijednosti svih pojedinačnih ugovora iznosi 850.000,00 kuna, financijska sredstva po okvirnom sporazumu za četiri godine naručitelj je iskoristio do kraja 2009. godine. Slijedom navedenog smatra da novi postupak javne nabave provodi sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, poziva na nadmetanje, ispravaka poziva, dokumentacije za nadmetanje, ispravka dokumentacije, žalbe, odgovora na žalbu i dokaza o pravodobnosti.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj u žalbi osporava predmet nabave, sredstva za provođenje nabave i početak roka za sklapanje okvirnog sporazuma. Kontrolirajući žalbeni navod izvršen je uvid u cjelokupnu dokumentaciju postupka koju je naručitelj dostavio ovom tijelu pa je utvrđeno slijedeće.

Poziv na nadmetanje naručitelj je objavio u Elektroničkom oglasniku dana 31. prosinca 2009. godine te istodobno elektronski objavio dokumentaciju za nadmetanje. Predmetnim pozivom naručitelj opisuje predmet nabave-bitumenske emulzije te navodi namjeru sklapanja okvirnog sporazuma na četiri godine s jednim gospodarskim subjektom. Dana 14. siječnja 2010. godine naručitelj objavljuje ispravak predmetnog poziva i istodobno ispravak dokumentacije za nadmetanje kojim produžava rok za dostavu ponuda i rok valjanosti ponuda, dok ostali podaci iz objave i dokumentacije ostaju nepromijenjeni. Na predmetni poziv na nadmetanje žalitelj nije izjavio žalbu u zakonom propisanom roku, već žalbu izjavljuje na ispravak predmetnog poziva.

Rok za izjavljivanje žalbe sukladno članku 147. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi je deset dana od dana objave o javnoj nabavi koja nije u skladu s Zakonom o javnoj nabavi u pogledu načina objave. Obzirom je poziv na nadmetanje objavljen dana 31. prosinca 2009. godine, a žalba predana naručitelju dana 22. siječnja 2010., žalitelj je sa žalbenim navodima koji se odnose na objavu zakasnio. Slijedom navedenog, žalitelj je žalbu na objavu morao uložiti u za to propisanom roku, do 11. siječnja 2010. godine. Obzirom je žalbu izjavio dana 22. siječnja 2010. godine, ovo tijelo se nije moglo upustiti u ispitivanje osnovanosti žalbenih navoda iz objave jer nisu ispunjene procesne pretpostavke za meritorno odlučivanje.

Ispitujući osnovanost žalbenih navoda iz žalbe u odnosu na podatke iz ispravka poziva na nadmetanje ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj ničim ne osporava izmijenjene podatke, rok otvaranja ponuda i rok valjanosti ponuda.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede citiranog Zakona opisane u članku 140. stavak 2. točka 1. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede koje su propisane navedenom odredbom.

Žalitelj postavlja zahtjev za nadoknadom troškova žalbenog postupka. Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim traženjem, a trošak postupka vezuje se uz uspjeh žalitelja u njegovu žalbenom traženju, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je da se zahtjev žalitelja za nadoknadom troškova postupka odbija kao neosnovan.

Slijedom navedenoga riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Zagrebački holding d.o.o.,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 41
2. Davorin Grgić, odvjetnik,  
Zagreb, Haulikova 1
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje