



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/10-01/83**

**URBROJ: 354-01/10-6**

**Zagreb, 2. ožujka 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Aservo d.o.o., Split, u otvorenom postupku javne nabave za nabavu trideset devet komada zaštitnih prsluka protiv krhotina, broj objave: N-16-M-100317-070110, naručitelja Hrvatski centar za razminiranje, Sisak, na temelju članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08), donosi

## **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Aservo d.o.o., Split kao nedopuštena.

### **O b r a z l o ž e n j e**

U Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Hrvatski centar za razminiranje, Sisak, objavio je poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za isporuku trideset devet komada zaštitnih prsluka protiv krhotina, broj objave: N-16-M-100317-070110.

Dana 19. siječnja 2010. godine, naručitelj je otvorio ponude i sastavio Zapisnik o otvaranju ponuda iz kojeg je vidljivo da su do krajnjeg roka za dostavu ponuda naručitelju dostavljene dvije ponude, i to ponuda ponuditelja Borovo-Gumitrade d.o.o., Vukovar i ponuditelja Astra International d.d., Zagreb. Obje ponude naručitelj je ocijenio kao prihvatljive.

Gospodarski subjekt Aesrvo d.o.o., Split je dana 21. siječnja 2009. godine izjavio žalbu na Dokumentaciju za nadmetanje iz razloga što je ista u koliziji s odredbom članka 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, odnosno što je naručitelj u tehničkoj dokumentaciji uputio na točno određeni proizvod (zaštitni prsluk Borovo B1), točno određenog proizvođača (Borovo) i na taj način onemogućio drugim ponuditeljima da sudjeluju u postupku i ponude drugi jednakovrijedni proizvod. Kao dokaz da ima pravni interes za dobivanje ugovora u predmetnom postupku javne nabave, žalitelj je dostavio dva računa i ugovor iz kojih je vidljivo da je žalitelj isporučivao zaštitne balističke prsluke, te potvrdu o zastupanju kojom se potvrđuje da je žalitelj ovlaštenu zastupnik Aegis Engineering Ltd. koji ima pravo trgovati, podnositi ponude, kotirati, stjecati obveznice, podnositi ponude za prodaju, prodavati, distribuirati i potpisivati dokumente u ime Aegisa u Hrvatskoj. Predlaže da se u cijelosti poništi predmetni postupak i da se žalitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 2.200,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, navodi da žalbu u cijelosti smatra neosnovanom te predlaže odbiti žalbu žalitelja kao neosnovanu. Također smatra upitnim postojanje pravnog interesa žalitelja za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnom postupku nabave.

Žalba je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi da li je žalba dopuštena, uredna, pravodobna i/ili izjavljena od ovlaštene osobe. Prema odredbi članka

članka 137. stavak 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi nezadovoljna strana može, pod uvjetima utvrđenima tim Zakonom, izjavljivanjem žalbe i drugih zahtjeva, tražiti zaštitu svojih prava pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave protiv odluke, radnje, propuštanja radnje naručitelja koju je na temelju ovoga Zakona trebalo obaviti, te postupaka na koje se mora primijeniti ovaj Zakon. Natjecatelj ili ponuditelj u postupku javne nabave, ali i svaki drugi gospodarski subjekt koji ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi, odnosno koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava, može tražiti zaštitu prava.

Ponuditelj i natjecatelj uvijek imaju aktivnu legitimaciju, odnosno njihov se pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi presumira, budući je iskazan time što su u konkretnom postupku javne nabave dostavili ponudu odnosno zahtjev za sudjelovanje. Svaki drugi gospodarski subjekt, koji nije ponuditelj ili natjecatelj, mora dokazati svoj pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi. Postojanje pravnog interesa kod tih drugih gospodarskih subjekata za dobivanje ugovora o javnoj nabavi, odnosno nastanak štete ili mogućnost nastanka štete od kršenja subjektivnih prava, ovo tijelo ocjenjuje ovisno o okolnostima konkretnog slučaja.

U predmetnom postupku nabave nije sporno da žalitelj uopće nije preuzeo Dokumentaciju za nadmetanje koju je naručitelj stavio na raspolaganje u elektroničkom obliku, odnosno da se ne nalazi na „Listi zainteresiranih“ u Elektroničkom oglasniku javne nabave, da od naručitelja nije zahtijevao dostavu predmetne Dokumentacije niti objašnjenje iste, a nije ni dostavio ponudu u roku ostavljenom za dostavu ponuda.

Iz navedenog slijedi da žalitelj nije dokazao postojanje pravnog interesa za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi, niti da je pretrpio štetu ili da bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava, te je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Hrvatski centar za razminiranje, Sisak, Ante Kovačića 10
2. Aservo d.o.o., Split, Gundulićeva 23
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje