



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/10-01/78
Urbroj: 354-01/10-5
Zagreb, 18. veljače 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbama žalitelja Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb i Robert's d.o.o. Split na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave broj N-16-M-152204-111209, nabava inozemnih znanstvenih časopisa za 2010. godinu, naručitelja Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci iz Rijeke, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne Novine, broj 117/03) te članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne Novine, broj 110/07 i 125/08) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru od 12. siječnja 2010. godine, naručitelja Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci iz Rijeke, u otvorenom postupku javne nabave broj N-16-M-152204-111209, nabava inozemnih znanstvenih časopisa za 2010. godinu.

2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj N-16-M-152204-111209, nabava inozemnih znanstvenih časopisa za 2010. godinu, naručitelja Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci iz Rijeke.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci iz Rijeke, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-16-M-152204-111209, nabava inozemnih znanstvenih časopisa za 2010. godinu. Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetno nadmetanje ponude su dostavila tri ponuditelja, od kojih je naručitelj sve tri ponude ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru Ur. broj: 2170-57/09-09/2-3 kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja Robert's plus d.o.o. Split.

Ponuditelj Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb izjavio je ovom tijelu, a naručitelju predao žalbu u kojoj navodi da je cijena ponude odabranog ponuditelja preniska. Poštujući pravila struke nemoguće je ostvariti nabavnu cijenu pa time i prodajnu niti približno onoj koja je ponuđena. Traži da se odabrana ponuda isključi iz daljnjeg nadmetanja.

Ponuditelj Robert's d.o.o. Split predao je žalbu naručitelju u kojoj navodi da prihvaćena ponuda ima neuobičajeno nisku cijenu stoga je naručitelj sukladno članku 81. Zakona o javnoj nabavi trebao tražiti pojašnjenje. Naručitelj nije niti u odluci o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja kao ni u pozivu za nadmetanje naveo procijenjenu vrijednost nabave čime je povrijedio članak 140. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Traži poništenje Odluke o odabiru i postupka javna nabave.

Naručitelj u odgovoru na žalbu ističe kako je žalba žalitelja Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb neosnovana jer smatra da cijena koju je ponudio odabrani ponuditelj nije neuobičajeno niska te je pitanje sposobnosti svakog ponuditelja da časopise koji su predmet nabave pribavi po najpovoljnijoj cijeni. Navodi kako je procijenjenu vrijednost nabave odredio na temelju nabava provedenih prethodnih godina te na temelju iznosa ranije odabranih ponuda nema razloga sumnjati u visinu ponude odabranog ponuditelja. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana. Naručitelj se očitovao i na žalbu žalitelja Robert's d.o.o. Split. Naručitelj ponovo ističe da cijena koju je ponudio odabrani ponuditelj nije neuobičajeno niska, a neosnovan je žalbeni navod da u natječajnoj dokumentaciji nije navedena procijenjena vrijednost nabave budući to nije dopušteno Zakonom i Uredbom. Navodi da je sukladno članku 86. Zakona o javnoj nabavi bio obavezan navesti procijenjenu vrijednost nabave samo u odluci o odabiru što je i učinio. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Upisnika o zaprimanju ponuda, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponuda ponuditelja, Odluke o odabiru, dokaza o pravovremenosti žalbe, očitovanja naručitelja na žalbu i ostale dostavljene dokumentacije.

Žalbe žalitelja su dopuštene, pravovremene i izjavljene od ovlaštenih osoba.

Žalbe žalitelja su osnovane.

Provjeravajući žalbene navode žalitelja Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb i Robert's d.o.o. Split kojima navode da je cijena ponude odabranog ponuditelja preniska temeljem čega je naručitelj sukladno članku 81. Zakona o javnoj nabavi trebao tražiti pojašnjenje, ovo tijelo utvrdilo je slijedeće. Postupajući po žalbenom navodu žalitelja, ovo tijelo je izvršilo uvid u ponudu odabranog ponuditelja. Naručitelj je u dokumentaciji odredio predmet nabave, a ponuditelji su temeljem dokumentacije i opisa predmeta nabave izrazili cijene za predmet nabave. Članak 81. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da ako su u ponudama iskazane neuobičajeno niske cijene za robu, radove ili usluge, naručitelj može odbiti takve ponude nakon što je zatražio pisano objašnjenje o sastavnim elementima ponude koje smatra bitnima. Objašnjenje ponuditelja dano u postavljenom roku prilaže se zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Dakle, citirana odredba Zakona daje naručiteljima mogućnost da zatraže pisano objašnjenje neuobičajeno niske cijene. Naručitelj u ovom postupku cijenu ponude odabranog ponuditelja nije smatrao neuobičajeno niskom, a Zakon naručitelje niti ne obvezuje da zatraže pisano objašnjenje, već im samo ostavlja navedenu mogućnost. Ponuditelj koji sudjeluje u postupku nabave i bude odabran kao najpovoljniji mora ispuniti ugovor po ponuđenoj odnosno odabranoj cijeni. Naručitelj u odnosu na ponuditelje mora voditi računa samo da propiše zakonite dokaze o sposobnosti i zakonito opiše predmet nabave, te da zatim utvrdi jesu li ponuditelji dostavili ponude sukladno dokumentaciji i Zakonu o javnoj nabavi i odabere najpovoljniju ponudu prema unaprijed utvrđenom kriteriju. Žalbeni navodi su neosnovani.

Drugim žalbenim navodom žalitelj Robert's d.o.o. Split ističe kako u pozivu za nadmetanje kao ni odluci o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja nije navedena procijenjena

vrijednost nabave. Postupajući po žalbenom navodu u kojem se navodi da u pozivu na nadmetanje naručitelj nije naveo procijenjenu vrijednost predmeta nabave, ovo tijelo izvršilo je uvid u poziv za nadmetanje objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 15. prosinca 2009. Iz poziva je vidljivo da isti sadrži podatak o procijenjenoj vrijednosti predmeta nabave u iznosu 150.000,00 kuna bez PDV-a iako sukladno Dodatku V. C Zakona o javnoj nabavi podatak o procijenjenoj vrijednosti nabave nije propisan kao obavezan sadržaj poziva na nadmetanje. Članak 86. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da odluka o odabiru obvezno sadrži podatak o procijenjenoj vrijednosti nabave. Uvidom u Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja od 12. siječnja 2010. ovo tijelo utvrdilo je da ista sadrži procijenjenu vrijednost nabave kao obavezni sadržaj propisan Zakonom. Shodno navedenom, navod žalitelja ocijenjen je kao neosnovan.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbi za poništenjem odluke o odabiru, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće.

Dokumentacijom za nadmetanje u točki 7. Oblik, način izrade, sadržaj i način dostave ponuda, naručitelj je propisao da se stranice ponude označavaju rednim brojem stranice kroz ukupan broj stranica ponude ili obratno, a ponuda mora biti uvezena u cjelinu na način da se onemogućući naknadno vađenje ili umetanje listova ili dijelova ponude. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da se ista nalazi u plastificiranom uvezu s metalnim mehanizmom te da nije uvezena na način kojim je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova. Članak 9. stavak 2. i 3. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne Novine, 13/08 i 4/09) propisuje da se stranice ponude označavaju rednim brojem stranice kroz ukupni broj stranica ponude ili ukupan broj stranica ponude kroz redni broj stranice, te da ponuda u papirnatom obliku mora biti uvezena u cjelinu na način da se onemogućući naknadno vađenje ili umetanje listova ili dijelova ponude. Svrha navedene odredbe je zaštita prava ponuditelja i osiguranje zakonitosti postupka. Uvez ponude u cjelinu i označavanje rednih brojeva stranica onemogućuje naknadne nezakonite izmjene i dopune ponude, bilo u korist ponuditelja, bilo na njegovu štetu, a time se posredno štiti i jednakost svih ponuditelja. Obzirom da ponuda odabranog ponuditelja nije uvezena na način kojim je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova, te je kao takva suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje i sadrži pogreške i nedostatke koji nisu uklonjivi, naručitelj je bio dužan sukladno članku 84. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi njegovu ponudu isključiti iz postupka odabira. Obzirom da je naručitelj odabrao ponudu koja nije prihvatljiva, propust naručitelja je razlog za poništenje Odluke o odabiru jer je počinjena bitna povreda članka 140. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi koja se odnosi na propuste vezane za postupak pregleda, ocjene i odabira ponude.

Uvidom u ponudu žalitelja Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb ovo tijelo utvrdilo je da je dostavljena u spiralnom uvezu te da nije uvezena na način kojim je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova. Ista ponuda trebala je biti isključena kao neprihvatljiva pozivom na članak 84. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi. Također, uvidom u ponudu istog žalitelja utvrđeno je da je cijena ponude 156.422,33 kune. U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navedena su planirana sredstva nabave u iznosu 150.000,00 kuna. Članak 2. točka 20. Zakona o javnoj nabavi propisuje da je neprikladna ponuda ona ponuda čija cijena prelazi planirana sredstva naručitelja stoga je naručitelj trebao ponudu žalitelja

Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb proglasiti neprikladnom. Uvidom u ponudu žalitelja Robert's d.o.o. Split i dokumentaciju za nadmetanje utvrđeno je da je cijena ponude žalitelja 156.422,33 kune. Dakle, naručitelj je u konkretnom slučaju trebao i ponudu žalitelja Robert's d.o.o. Split proglasiti neprikladnom. Kako ni ponuda odabranog ponuditelja ni ponuda žalitelja Knjiga trgovina d.o.o. Zagreb nisu prihvatljive, a ponuda žalitelja Robert's d.o.o. Split je neprikladna, nakon isključenja ponuda nije preostala nijedna prihvatljiva ponuda i naručitelj je morao poništiti postupak nabave temeljem odredbe članka 94. stavka 3. i 6. Zakona o javnoj nabavi. Budući da je propustio to učiniti, postupajući povodom žalbe poništava ga ovo žalbeno tijelo.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjedNICE

Marija Cvrnje
Marija Cvrnje

Dostaviti:

1. Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka, I.Filipovića 4
2. Knjiga trgovina d.o.o., Zagreb, Donji prečac 19
3. Robert's plus d.o.o., Split, Marasovića 67
4. Robert's d.o.o., Split, Bihaćka 2A/IV
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
7. Pismohrana, ovdje