



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/10-01/16**  
**Ur. broj: 354-01/10-5**  
**Zagreb, 4. ožujka 2010.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja ING ATEST d.o.o., Split, na postupak javne nabave broj: N-02-V-149918-251109, mjerenje emisije onečišćujućih tvari u zrak iz stacionarnih izvora s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta na četiri godine, naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, na temelju članka 2. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) i članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07, 125/08) donosi sljedeće

### R J E Š E N J E

Žalba žalitelja ING ATEST d.o.o., Split, odbija se kao neosnovana.

### O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama poziv za nadmetanje pod brojem: N-02-V-149918-251109, mjerenje emisije onečišćujućih tvari u zrak iz stacionarnih izvora s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta na četiri godine. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

Na postupak javne nabave žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj ING ATEST d.o.o., Split. Žalitelj u bitnom navodi kako žalbu izjavljuje zbog toga što mu je vraćena ponuda koju je podnio u predmetnom postupku javne nabave. Žalitelj ističe kako je rok za dostavu ponuda bio 22. prosinca 2009. godine do 10 sati, a HP Express je pošiljku naručitelju predao dan ranije, odnosno 21. prosinca 2009. godine, o čemu prilaže presliku Dostavne knjige HP Express iz koje je vidljiv pečat naručitelja, datum primitka i potpis primatelja. Žalitelj traži da se žalba usvoji, kako bi mogao još jednom dostaviti ponudu.

U očitovanju na žalbu naručitelj navodi kronologiju postupka javne nabave te navodi kako je žalitelj dana 18. prosinca 2009. godine u poštanskom uredu 21104 Split predao ponudu naslovljenu na Zagrebački holding d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb. Točno je, navodi naručitelj, kako je ponuda zaprimljena dan prije krajnjeg roka za dostavu ponuda, ali ne na adresi koja je navedena u Dokumentaciji za nadmetanje. Naručitelj je izvršio povrat žaliteljeve zakašnjelo pristigle ponude, jer je ista u pisarnici naručitelja, Avenija Marina Držića 4/IV, Zagreb, zaprimljena dana 22. prosinca 2009. godine u 11,05 sati, što je razvidno iz preslike omotnice ponude. Nesporno je da je ponuda žalitelja zakašnjelo pristigla, a kako je postupak u cijelosti proveo postupajući sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, naručitelj predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave (EV-555/09, 24. studenog 2009.), presliku objave u Narodnim novinama, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda i drugih dokaza (preslika omotnice ponude).

Utvrđujući osnovanost navoda žalitelja kako je njegova ponuda neosnovano vraćena kao zakašnjela, utvrđeno je sljedeće. U pozivu za nadmetanje (točka IV.3.8. Uvjeti za otvaranje ponuda) je naveden rok za dostavu ponuda: 22. prosinca 2009. godina 10,00 sati, a kao mjesto za dostavu ponuda određeno je Avenija Marina Držića 4/IV, Zagreb. Isti su podaci navedeni i u točki 24. Dokumentacije za nadmetanje (datum, vrijeme i mjesto dostave i otvaranja ponuda). Iz preslike omota ponude (pošiljka broj EM009638104HR) žalitelja je vidljivo kako je naznačena adresa na ponudi bila Ulica grada Vukovara 41, te prijemni štambilj naručitelja na kojem je naznačen datum zaprimanja 22. prosinca 2009. godine, a vrijeme zaprimanja 11,05 sati. Iz dostavne knjige HP – Hrvatske pošte d.d. koju je dostavio žalitelj i za koju tvrdi da je dokaz o pravovremenoj dostavi ponude, je vidljivo da je pošiljka broj EM009638104HR zaprimljena na adresi Avenija Dubrovnik 15/V, Zagreb (Zagrebački holding d.o.o.), dana 21. prosinca 2009. godine. Prema članku 79. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi postupak otvaranja ponuda započinje na naznačenom mjestu i u naznačeno vrijeme, istodobno s istekom roka za dostavu ponuda. Nesporno je da ponuda žalitelja nije bila upućena na adresu Avenija Marina Držića 4/IV koju je naručitelj naveo kao mjesto za dostavu ponuda, već je ista zaprimljena na adresi Avenija Dubrovnik 15/V. Kako je na adresi Avenija Marina Držića 4/IV zaprimljena tek 22. prosinca 2009. godine u 11,05 sati, odnosno nakon krajnjeg roka za dostavu ponuda, ista je osnovano temeljem članka 13. stavak 6. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (NN 13/08, 4/09) obilježena kao zakašnjelo pristigla ponuda i vraćena žalitelju. Način dostave ponuda bira sam ponuditelj, pa sukladno tome i snosi posljedice odabranog načina dostave ponude. Slijedom navedenog, žalbeni navod nije osnovan, jer ponuda žalitelja za predmetni postupak javne nabave nije do 22. prosinca 2009. godina do 10,00 sati, zaprimljena kod naručitelja Zagrebački holding d.o.o. na adresi Avenija Marina Držića 4/IV, Zagreb.

Slijedom navedenog riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Zagrebački holding d.o.o., Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 41
2. ING ATEST d.o.o., Split, Hrvatske mornarice 1 a
3. Državni ured za reviziju,  
Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave,  
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje

**PREDSJEDNICA**  
*Vlasta Pavličević*  
**Vlasta Pavličević**