



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/1192

URBROJ: 354-01/09-7

Zagreb, 3. prosinca 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja GFK-centar za istraživanje tržišta d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, naručitelja Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-143039-280909, radi nabave usluge ispitivanja javnog mijenja o korupciji u Republici Hrvatskoj, sukladno članku 134. stavak 1. i članku 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi sljedeće

### RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude broj 01-M/09-01, klasa: 406-05/09-01/282, urbroj: 514-09-02-03/09-05 od 23. listopada 2009., naručitelja Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, za nabavu usluge ispitivanja javnog mijenja o korupciji u Republici Hrvatskoj.

2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-143039-280909 objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave 6. listopada 2009., naručitelja Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, za nabavu usluge ispitivanja javnog mijenja o korupciji u Republici Hrvatskoj.

### Obrazloženje

Naručitelj Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-143039-280909 u Elektroničkom oglasniku javne nabave 6. listopada 2009., za nabavu usluge ispitivanja javnog mijenja o korupciji u Republici Hrvatskoj. Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetni postupak pristigle su četiri ponude i to: Media-net d.o.o., GFK-centar za istraživanje tržišta d.o.o., Hental market research i Promocija plus d.o.o., a naručitelj je sve ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je 23. listopada 2009. donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Media-net d.o.o.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj GFK-centar za istraživanje tržišta d.o.o. koji u bitnome navodi da odabrani ponuditelj ne može ponuditi predmet nabave po ponuđenoj cijeni.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Žalitelj navodi kako je ukupna cijena odabranog ponuditelja manja od kalkulativnog iznosa troškova anektiranja iz njegove ponude te iznosi sumnju kako projekt ispitivanja javnog mijenja o korupciji uopće nije moguće izvesti kvalitetno po ponuđenoj cijeni.

Pregledom cjelokupne dostavljene dokumentacije za predmetni postupak ovo je tijelo nedvojbeno utvrdilo da je odabrani ponuditelj dostavio najnižu cijenu od svih pristiglih ponuda. Ako su u ponudama iskazane neuobičajeno niske cijene za robu, radove ili usluge, naručitelj može odbiti takve ponude nakon što je zatražio pisano objašnjenje o sastavnim elementima ponude koje smatra bitnima, a objašnjenje ponuditelja dano u postavljenom roku prilaže se zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda – sukladno članku 81. Zakona o javnoj nabavi (dalje u tekstu Zakon). Dakle, radi se o pravu koje naručitelj ima, a ne o obvezi. Naručitelj u predmetnom postupku

nije posumnjao u ponudenu cijenu te nije zatražio objašnjenje ponude odabranog ponuditelja. Temeljem navedenoga ovaj je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona ovo je tijelo utvrdilo slijedeće.

Točkom 4.4.4. dokumentacije za nadmetanje tražene su potvrde o urednom ispunjenju ugovora. Navedenim dokazom pojedini ponuditelj trebao je dokazati da je u prethodne tri godine izvršio usluge ispitivanja javnog mijenja koje su predmet nabave najmanje u vrijednosti njegove ukupne ponude.

Prema odredbi članka 48. stavak 3. Zakona dokazi i njihovi vrijednosni pokazatelji, koje javni naručitelj određuje u svrhu utvrđivanja sposobnosti gospodarskog subjekta, mogu se zahtijevati samo u mjeri opravdanoj predmetom nabave i procijenjenom vrijednošću nabave, dok prema odredbi članka 2. stavak 1. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine broj 13/08 i 04/09, dalje u tekstu Uredba) dokumentacija za nadmetanje, koju izrađuje naručitelj kao podlogu za pripremu ponuda, mora biti jasna i razumljiva. Činjenica jest da je naručitelj odredio vrijednosni pokazatelj, no ne u potpunosti. Iz točke 4.4.4. nije jasno treba li samo jedna potvrda o urednom ispunjenju ugovora biti na ukupan iznos ponude za predmetni postupak ili pak zbroj nekoliko potvrda o urednom ispunjenju ugovora treba biti u ukupnom iznosu ponude za predmetni postupak. Kako se radi o bitnoj povredi iz članka 140. stavak 1. Zakona - bitna povreda Zakona postoji ako naručitelj u postupku nabave nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu ovoga Zakona, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite odluke, ovo je tijelo odlučilo kao u točkama 1. i 2. izreke ovog Rješenja.

Pregledom Zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 21. listopada 2009. ovo je tijelo utvrdio da u istome nedostaje vrijeme završetka otvaranja kao i cijena ponuda, što je propisano člankom 16. stavak 1. točka 6. i točka 9. Uredbe, odnosno u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda navedeno je samo vrijeme početka otvaranja ponuda i ukupna cijena ponuda. Kako se radi o bitnoj povredi iz članka 140. stavak 2. točka 4. Zakona - propusti vezani za postupak otvaranja ponuda, a odnose se na *nedostatak podataka* o sudionicima postupka, *iznosima njihovih ponuda* te nedostatak njihovih potpisa kao i propusti vezani za ocjenu zahtjeva za sudjelovanje – odlučeno je kao u točkama 1. i 2. izreke ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. GFK-centar za istraživanje tržišta d.o.o., Zagreb, Draškovićeve 54
2. Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, Dežmanova 6 i 10
3. Media-net d.o.o., Zagreb, Petrinjska 81
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje