



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/1180

Urbroj: 354-01/10-12

Zagreb, 12. siječnja 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja TEMBO d.o.o., Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave zrakoplovnih ulja i masti, broj objave: N-02-V-141588-090909, naručitelja Ministarstvo obrane, Zagreb, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03), članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07-125/00) donosi slijedeće:

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja TEMBO d.o.o., Zagreb odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Ministarstvo obrane, Zagreb, objavio je dana 17. rujna 2009. otvoreni postupak javne nabave zrakoplovnih ulja i masti, broj objave: N-02-V-141588-090909. Predmet nabave naručitelj je podijelio u dvije grupe i dozvolio nuđenje po grupama. Kriterij odabira je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude. Nakon pregleda i analize ponuda naručitelj je dana 22. listopada 2009. donio Odluku o odabiru kojom je za grupu 1. kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Orbico Maziva d.o.o., Zagreb, dok je za grupu 2., postupajući po članku 94. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, poništio postupak javne nabave.

Žalbu na predmetnu odluku o odabiru (grupa 1.) je dana 2. studenoga 2009. Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao, žalitelj TEMBO d.o.o., Zagreb. U žalbi navodi da je naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje te prilikom pregleda i ocjene ponuda počinio niz propusta, zbog čega predlaže poništenje predmetne odluke i postupka javne nabave. Podredno traži troškove žalbenog postupka specificiranog na naknadu u iznosu od 2.000,00 kuna. U dopuni žalbe, zaprimljene kod naručitelja dana 9. studenoga 2009., žalitelj u žalbi postavlja žalbeni zahtjev tako da traži odabir njegove ponude kao najpovoljnije te trošak naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna.

Žalba je dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije pravodobna.

Prije nego što se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo je tijelo dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Rokovi za ulaganje žalbe propisani su odredbom članka 147. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Prema navedenoj odredbi žalba se izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda. Prema odredbi članka 147. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka.

U svrhu vođenja žalbenog postupka, naručitelj je ovom tijelu dostavio dokumentaciju postupka, sukladno članku 146. Zakona o javnoj nabavi. Dostavljena dokumentacija sadrži izvornik

žalbe i presliku dostavne liste, prema kojoj je naručitelj primitak žalbe potvrdio dana 3. studenoga 2009. izvornikom prijamnog štambilja.

Ovo tijelo, zaključkom od 29. prosinca 2009. pozvalo je naručitelja da dostavi dokaz o vremenu i načinu ulaganja žalbe žalitelja (kovertu ili očitovanje o neposrednoj predaji) i žalitelja da dostavi dokaz i očitovanje o vremenu i načinu predaje žalbe naručitelju.

Naručitelj je dostavio očitovanje u kojem navodi da je iz preslike dostavne liste vidljivo da je žalbu kao poštansku pošiljku zaprimio dana 3. studenoga 2009, ali koverta je zagubljena. Žalitelj je također dostavio dokaz o vremenu i načinu predaju žalbe naručitelju- potvrdu o primitku pošiljke HP iz kojeg slijedi da je žalbu izjavio preporučenom poštanskom pošiljkom dana 2. studenoga 2009.

Uvidom u predmetnu žalbu utvrđeno je da je uložena na Odluku o odabiru za grupu 1., odnosno da je uložena na odluku kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. Sukladno članku 86. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je odluku o odabiru s preslikom zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, javni naručitelj obvezan svakom ponuditelju bez odgode, dostaviti preporučenom poštom s povratnicom ili na drugi dokaziv način. Odluka o odabiru od 22. listopada 2009. žalitelju je na dokaziv način dostavljena dana 3. studenoga 2009. pa je žalitelj žalbu na predmetnu odluku o odabiru morao uložiti u za to propisanom roku, to jest deset dana od dana primitka odluke. Obzirom je žalba uložena dana 2. studenoga 2009, prema prijamnog štambilju preporučene poštanske pošiljke, ista je nepravodobna jer je uložena prije početka propisanog roka.

Obzirom na utvrđenu nepravodobnost pravnog lijeka sukladno članku 151. stavku 1. točki 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 2. istog Zakona, ne ulazi se u njegovu osnovanost, već se isti odbacuje jer je pravodobnost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije meritornog odlučivanja.

Žalitelj u žalbi traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna. Kako se prema odredbi članka 158. Zakona o javnoj nabavi odluka o troškovima vezuje uz odluku o žalbi, a žaliteljeva se žalba odbacuje kao nepravodobna, shodno tome nisu se ostvarile procesne pretpostavke za meritorno odlučivanje o troškovima.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjednice

Marija Cvrlje
Marija Cvrlje

Dostaviti:

1. Ministarstvo obrane, Zagreb, Stančićeva 4
2. TEMBO d.o.o., Gornji Stupnik, D. Novaka 1 D,
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje