



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/1160
Urbroj: 354-01/09-7
Zagreb, 10. prosinca 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Feliks regulacija d.o.o. Slavonski Brod, zastupan po odvjetniku Miji Kladariću iz Slavonskog Broda, na Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude, u otvorenom postupku javne nabave broj N-05-V-139607-280809 sa sklapanjem okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 4 godine, za radove na iskopavanju i zemljane radove-rad kombiniranog stroja na području Brodsko-posavske županije, naručitelja Vodovod d.o.o. Slavonski Brod, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08) donosi

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Feliks regulacija d.o.o. Slavonski Brod, odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Vodovod d.o.o. Slavonski Brod, objavio je 31. kolovoza 2009. godine otvoreni postupak javne nabave broj N-05-V-139607-280809 sa sklapanjem okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 4 godine, za radove na iskopavanju i zemljane radove-rad kombiniranog stroja na području Brodsko-posavske županije. Naručitelj je 14. listopada 2009. donio Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Autoprijevoznika Stjepan Čonka iz Slavonskog Broda.

U predmetnom postupku Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude žalitelj je zaprimio 15. listopada 2009., a žalbu je izjavio dana 27. listopada 2009. Državnoj komisiji i predao naručitelju.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Članak 145. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno li preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu. Stavak 4. navedenog članka propisuje da se danom uručenja smatra dan predaje pošti preporučene poštanske pošiljke. Članak 147. stavak 2. točka 3. Zakona propisuje da se žalba izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude.

Naručitelj je ovom državnom tijelu dostavio dokumentaciju predmetnoga postupka temeljem članka 146. Zakona. U prilogu je dostavljena original povratnica preporučene poštanske pošiljke iz koje je vidljivo da je žalitelj Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude zaprimio 15. listopada 2009. godine. Dostavljena dokumentacija sadrži izvornik žalbe iz koje je utvrđeno da je dana 28. listopada

2009. godine dostavljena naručitelju. Isto je utvrđeno iz izvornika prijemnog štambilja naručitelja koji se nalazi na žalbi, a u prilogu kojeg se nalazi koverta u kojoj je žalba predana pošti dana 27. listopada 2009. godine preporučenom poštanskom pošiljkom.

Članak 147. stavak 1. Zakona propisuje da postupak pravne zaštite započinje predajom žalbe naručitelju, odnosno zahtjeva za poništenje postupka javne nabave zbog nedostavljanja dokumentacije Državnoj komisiji, sukladno članku 154. stavku 1. ovoga Zakona.

Žalba se predaje naručitelju, kako bi saznao za automatski suspenzivni efekt žalbe na odluku kojom se odlučuje o pojedinačnom pravi iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, sukladno članku 138. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, te sprječava potpisivanje ugovora o javnoj nabavi za sve grupe ili dijelove predmeta nabave. Zbog navedenog razloga se i procesna pretpostavka pravodobnosti pravnoga lijeka, odnosno rok za izjavljivanje žalbe računa od dana primitka odluke od strane žalitelja do dana predaje žalbe preporučenom poštanskom pošiljkom naručitelju.

Kod utvrđenja nepravodobnosti pravnog lijeka sukladno članku 151. stavku 1. točki 2., a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi, ne ulazi se u njegovu osnovanost, nego se isti odbacuje jer je pravovremenost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjedNICE



Dostaviti:

1. Odvjetnik Mijo Kladarić, Slavonski Brod, Pilareva
2. Vodovod d.o.o. Slavonski Brod, N. Zrinskog 25
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave,
Vukovarska 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje