



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/1159  
URBROJ: 354-01/09-8  
Zagreb, 17. prosinca 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Gorea plus d.o.o., Sv. Nedjelja, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-16-M-141321-140909, nabava termostata i laminarija (5 grupa), sukladno članku 134. stavak 1., članku 151. stavak 4. i stavak 7. i članku 158. stavak 2. i stavak 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi slijedeće

### RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za grupu 1. (bakteriološki termostat), urbroj: VII-1939/37-sk od 19. listopada 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb.
2. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za grupu 2. (inkubator s hlađenjem za 22°C), urbroj: VII-1939/36-sk od 19. listopada 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb.
3. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za grupu 3. (inkubator s prisilnom konvencijom za 44°C), urbroj: VII-1939/35-sk od 19. listopada 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb.
4. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za grupu 4. (mikrobiološki sterilizator sa ugrađenom cirkulacijom zraka), urbroj: VII-1939/34-sk od 19. listopada 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb.
5. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za grupu 5. (laminarij-mikrobiološki zaštitni kabinet sa električnim prozorom), urbroj: VII-1939/33-sk od 19. listopada 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb.
6. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-16-M-141321-140909 objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave 15. rujna 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, za nabavu termostata i laminarija.
7. Dužan je naručitelj u roku od 8 dana nadoknaditi troškove pokretanja žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 2.070,00 kuna.
8. Nalaže se Ministarstvu financija, Državnoj riznici, da u roku od 8 dana izvrši žalitelju povrat više uplaćenih sredstava na ime upravne pristojbe u iznosu od 20,00 kuna.

### Obrazloženje

Naručitelj Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj: N-16-M-141321-140909 u Elektroničkom oglasniku javne nabave 15. rujna 2009., radi nabave termostata i laminarija (5 grupa). Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetni postupak pristiglo je osam ponuda ponude, a naručitelj je pet ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je 19. listopada 2009. donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao: za grupe 1. i 3. – ponudu ponuditelja Simon d.o.o.; za grupe 2. i 4. – ponudu ponuditelja Ru-Ve d.o.o. i za grupu 5. – ponudu ponuditelja Copan Zagreb d.o.o.

Na navedene Odluke o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Gorea plus d.o.o. u kojoj u bitnome navodi kako je neosnovano isključen iz svih grupa te kako naručitelj u objavi predmetnog postupka nije naveo procijenjenu vrijednost nabave, pa traži da se poništi Odluka o odabiru za svih pet grupa i cijeli postupak. Žalitelj u svojoj žalbi zahtijeva da mu naručitelj nadoknadi troškove vođenja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.090,00 kuna.

U očitovanju na žalbene navode naručitelj u bitnome navodi kako smatra da je postupak proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi te da je žaliteljeva ponuda pravilno ocijenjena neprihvatljivom.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranih ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi kako je isključen iz predmetnog postupka za sve grupe iz razloga jer nije dostavio odgovarajući dokaz o sposobnosti – izjavu o nekažnjavanju. Uvidom u ponude ostalih ponuditelja žalitelj tvrdi da niti jedan od njih nije dostavio valjanu izjavu o nekažnjavanju. Nadalje, tvrdi kako je naručitelj bio obavezan tražiti potvrdu od nadležnog tijela koje vodi službenu evidenciju o tim okolnostima, odnosno smatra kako su svi ponuditelji bili dužni dostaviti potvrdu o nekažnjavanju koju izdaje Ministarstvo pravosuđa.

Točkom 9.2. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je tražio izjavu o nekažnjavanju za osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta kao i za sam gospodarski subjekt, a da protiv istih nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za kaznena djela pobrojana u članku 46. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi (dalje u tekstu: Zakon). Ponuditeljima je ostavljena mogućnost korištenja obrasca br. 4. iz dokumentacije za nadmetanje, a koji predstavlja izjavu o nekažnjavanju.

Pregledom ponude žalitelja ovo je tijelo utvrdilo da se na strani 21/26 iste nalazi izjava o nekažnjavanju sa sadržajem koji je bio propisan Zakonom o javnoj nabavi – objavljen u Narodnim novinama broj 110/07. Naručitelj je osnovano ocijenio navedenu izjavu nevaljanom, budući da sadržaj iste nije sukladan Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi. U ovom dijelu je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Ne, utvrđena nepravilnost sastoji se u činjenici da je naručitelj sastavio obrazac broj 4. za izjavu o nekažnjavanju koji ne sadrži izjavu za nekažnjavanost gospodarskog subjekta, odnosno sadrži izjavu samo za osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta. Dakle, ista nije u skladu s člankom 50. stavak 2. Zakona prema kojem izjavu daje osoba ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta za sebe i, kada se radi o pravnoj osobi, za gospodarski subjekt, s ovjerenim potpisom kod javnog bilježnika ili nadležnog tijela. Isti taj obrazac korišten je od strane ostalih ponuditelja koji su bili ocijenjeni kao sposobni i koji su odabrani kao najpovoljniji po pojedinim grupama. Budući da naručitelj nije sastavio obrazac za izjavu o nekažnjavanju sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi, ponuditelji nisu mogli niti dostaviti valjani traženi dokaz. Kako se radi o bitnoj povredi iz članka 140. stavak 1. Zakona odlučeno je kao u točkama 1.-6. dispozitiva ovog Rješenja.

Žalitelj također navodi kako je naručitelj u objavi predmetnog postupka propustio navesti procijenjenu vrijednost predmeta nabave.

Prema odredbi članka 147. stavak 2. točka 1. Zakona žalba se izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana objave o javnoj nabavi u

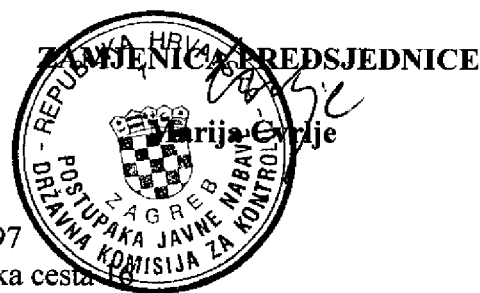
odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave. Iz navedenoga proizlazi da je žalitelj zakasnio sa izjavljivanjem ovog žalbenog navoda.

Pregledom cjelokupne dokumentacije utvrđeno je da nedostaje Upisnik o zaprimanju ponuda. Ponude se upisuju u Upisnik o zaprimanju ponuda prema redosljedu zaprimanja. Upisnik o zaprimanju ponuda sastavlja i potpisuje za to ovlaštena osoba naručitelja, a isti je sastavni dio Zapisnika o otvaranju ponuda, sve sukladno članku 13. stavak 2. i 3. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine broj 13/08 i 04/09).

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi i to na način da traži 2.000,00 kuna za naknadu troškova i 90,00 kuna pristojbe. Članak 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 110/07 i 125/08) propisuje da stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Kako je žalba ocijenjena osnovanom, osnovano je i žaliteljevo traženje za naknadom troškova u iznosu od 2.070,00 kuna. No, prilikom podnošenja žalbe žalitelj je platio 90,00 kuna upravne pristojbe u državnim biljezima. Sukladno Tbr. 1 i Tbr. 3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05 i 129/06) podnositelj žalbe dužan je na ime upravne pristojbe platiti 70,00 kuna. Budući je naručitelj, sukladno članku 114. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku, kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna protivnoj stranci naknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku, utvrđeno je da 20,00 kuna više uplaćenog iznosa za upravnu pristojbu naručitelj nije dužan platiti jer se isti ne može smatrati opravdanim troškom žalitelja. No, temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama, žalitelj ima pravo na povrat 20,00 kuna više uplaćenog iznosa od propisanog te je riješeno kako u točki 8. izreke ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Gorea plus d.o.o., Sv. Nedjelja/Kerestinec, Svetonedeljska cesta 97
2. Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, Mirogojska cesta
3. Copan Zagreb d.o.o., Zagreb, J. Kaštelana 19
4. Simon d.o.o., Zagreb, Širinečka 29
5. Ru-Ve d.o.o., Sv.Nedjelja/Brezje, Ul.V.Nazora 10
6. Ministarstvo financija, Državna riznica, Katančićeva 5
7. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
8. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
9. Pismohrana, ovdje