



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/09-01/1143**

**Urbroj: 354-01/09-7**

**Zagreb, 17. prosinca 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po presudi Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12036/2006-4 od 26. kolovoza 2009. godine, donesenoj povodom tužbe tužitelja Elkro d.o.o., Zagreb, zastupanog po odvjetnici Željki Peitel iz Zagreba, protiv dijela Rješenja ovog tijela od 5. listopada 2006. godine, Klasa: UP/II-034-02/06-01/478, Urbroj: 354-01/06-8, radi naknade troškova žalbenog postupka, sukladno članku 134. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07) i članku 62. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine 53/91, 9/92 i 77/92) donosi

### ZAKLJUČAK

Dužan je naručitelj Dom za starije i nemoćne osobe Trešnjevka, Zagreb, u roku 8 dana od primitka rješenja, nadoknaditi žalitelju Elkro d.o.o., Zagreb, troškove pokretanja žalbenog postupka u iznosu 1.076,86 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija.

### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog tijela Klasa: UP/II-034-02/06-01/478, Urbroj: 354-01/06-8 od 5. listopada 2006. godine je djelomično usvojen zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu 5.070,00 kuna, dok je u preostalom dijelu, u iznosu 14.060,00 kuna, zahtjev za naknadom troškova odbijen. Predmetno rješenje je doneseno povodom Presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7262/2005-5 kojom se poništava točka 3. rješenja Državne komisije Klasa: UP/II-034-02/05-01/339, Urbroj: 354-01/05-13 kojom je odlučeno o pravu na naknadu troškova žalbenog postupka.

Protiv navedenog rješenja podnositelj žalbe podnio je tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske sa zahtjevom da se tužitelju u cijelosti dodjele troškovi žalbenog postupka.

Presudom Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12036/2006-4 od 26. kolovoza 2009. godine, tužba je uvažena i poništen je dio spomenutog Rješenja. Nadležnom tijelu, presudom je naloženo donošenje novog rješenja pridržavajući se po članku 62. Zakona o upravnim sporovima pravnog shvaćanja Suda, jer je osporenim dijelom rješenja povrijeđen zakon na štetu tužitelja.

Zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka je osnovan.

U postupku povodom presude Upravnog suda Republike Hrvatske izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od naručitelja. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka sukladno članku 8. stavak 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 117/03). Traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 19.130 kuna, od kojeg iznosa na ime troška sastava žalbe po Tbr. 22. Odvjetničke tarife 7.800,00 kuna i 6.240,00 kuna za dopunu žalbe. Zahtjev žalitelja za naknadom troškova naknade za žalbeni postupak i upravne pristojbe (ukupno 5.070,00 kuna) je usvojen pobijanim Rješenjem.

Postupajući po presudi Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12036/2006-4, a sukladno Tbr. 20 toč. 1. i Tbr. 22. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika žalitelju se na ime troška sastave žalbe putem odvjetnika dodjeljuje 625,00 kuna, dok se za trošak sastava dopune žalbe temeljem Tbr. 20. toč. 3. Odvjetničke tarife, a u vezi s toč. 1. istog tarifnog broja, dodjeljuje iznos od 250,00 kuna. Slijedom navedenog ukupan iznos troška zastupanja po odvjetniku u predmetnom postupku, zajedno s porezom na dodanu vrijednost iznosi 1.076,86 kuna.

Prema mišljenju izraženom u Presudi Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10922/2005-8 od 27. travnja 2006. godine upravni postupak javnog nadmetanja po Zakonu o javnoj nabavi je neprocjenjivi predmet. U procjenjivim predmetima, Tbr. 20. toč. 2 Tarife osnovicu za naknadu čini ukupan prihod, odnosno vrijednost imovine, odnosno iznos jednogodišnje najamnine i zakupnine, a vrijednost ponude se ne može smatrati ukupnim prihodom ponuditelja. U žalbenom postupku provođenja javne nabave drugostupanjsko tijelo ocjenjuje pravilnost i zakonitost provođenja postupka javnog nadmetanja i odabira najpovoljnijeg ponuditelja, pa je taj predmet neprocjenjiv. Pored navedenog, u upravnom sporu kod ocjene zakonitosti rješenja donesenih u postupku javnog nadmetanja se taj upravni spor ne smatra procjenjivim sporom kod određivanja sudskih pristojbi.

Slijedom prethodno navedenog zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka je osnovan, i dodjeljuje se u iznosu navedenom u izreci ovog zaključka, obzirom na izraženo mišljenje u presudi Upravnog suda o neprocjenjivosti žalbenog postupka javne nabave.

Temeljem svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovoga Zaključka.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.

#### **Dostaviti:**

1. Odvjetnica Željka Peitel, Maržić i partneri  
odvjetničko društvo, Zagreb, Boškovićeve 18
2. Dom za starije i nemoćne osobe Trešnjevka  
Zagreb, Trg Slavoljuba Penkale 1
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i  
poduzetništva, Uprava za sustav javne  
nabave, Zagreb, Vukovarska 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje

