



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/1132

Urbroj: 354-01/09-11

Zagreb, 29. prosinac 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbi žalitelja EXOR d.o.o., Zagreb i ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb u otvorenom postupku nabave broj N-02-V-136170-240709 za održavanje računala, uređaja i softwarea, naručitelja Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, Zagreb na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 117/03) te članaka 134. stavka 1., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08) donosi slijedeće

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o poništenju Odluke o odabiru urbroj: VII-2315a/20-sk od 23. listopada 2009. godine u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-136170-240709 za održavanje računala, uređaja i softwarea, naručitelja Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, Zagreb.
2. Poništava se Odluka o odabiru urbroj: VII-2315/16-sk od 02. listopada 2009. godine u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-136170-240709 za održavanje računala, uređaja i softwarea, naručitelja Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, Zagreb.
3. Poništava se dio otvorenog postupka javne nabave broj N-02-V-136170-240709 za održavanje računala, uređaja i softwarea i to za grupu 2. – Administracija i održavanje poslužitelja, poslužitelja baza podataka i provođenje mjera sigurnosti sustava, naručitelja Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, Zagreb.
4. Nalaže se naručitelju da u roku od 8 dana od primitka ovoga Rješenja nadoknadi žalitelju EXOR d.o.o., Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna.
5. Zahtjev žalitelja ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb za naknadom troškova postupka odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Naručitelj Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, Zagreb objavio je 28. srpnja 2009. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj N-02-V-136170-240709 za održavanje računala, uređaja i softwarea. Kriterij odabira je najniža cijena. Predmet nabave je podijeljen u tri grupe. U otvorenom postupku javne nabave dostavljeno je šest ponuda, te je naručitelj dvije ponude proglasio prihvatljivima.

Dana 02. listopada 2009. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude urbroj: VII-2315/16-sk kojom je za grupu 2. – Administracija i održavanje poslužitelja, poslužitelja baza podataka i provođenje mjera sigurnosti sustava kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb. Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao žalitelj EXOR d.o.o., Zagreb, dana 16. listopada 2009. U žalbi u bitnom navodi da odabrana ponuda ne sadrži

dokumentacijom za nadmetanje traženc dokaze sposobnosti. Traži poništenje Odluke o odabiru te naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

Povodom navedene žalbe, naručitelj je utvrdio osnovanost žalbenih navoda žalitelja u cijelosti, te dana 23. listopada 2009. godine donio Odluku o poništenju Odluke o odabiru urbroj: VII-2315a/20-sk kojom je poništio Odluku o odabiru urbroj: VII-2315/16-sk od 02.10.2009. No, unatoč tome što je naručitelj utvrdio da je žalba žalitelja u cijelosti osnovana, on je postojeću Odluku o odabiru stavio van snage, ali nije sukladno ovlaštenju i obvezi iz članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, zamijenio tu Odluku drugom odlukom.

Temeljem članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi ako naručitelj nakon zaprimanja žalbe, nađe da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana može, ispraviti radnju, poduzeti činjenje, ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka na način određen Zakonom u roku pet dana od primitka žalbe.

Shodno navedenom, naručitelj je morao dovršiti predmetni postupak javne nabave, koji završava sukladno članku 90. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi danom izvršnosti odluke o odabiru ili odluke o poništenju. U konkretnom predmetu naručitelj nije donio niti odluku o odabiru niti odluku o poništenju postupka javne nabave. Valja napomenuti, da je člankom 172. stavak 1. točka 6. Zakona o javnoj nabavi propisano da će se kaznit za prekršaj pravna osoba ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave novčanom kaznom od 50.000,00 do 1.000.000,00 kuna ako ne dovrši postupak javne nabave sklapanjem ugovora o javnoj nabavi ili odlukom o poništenju (članak 90. stavak 1.).

Dakle, naručitelj nije dovršio predmetni postupak javne nabave, nego je dana 22. listopada 2009. godine izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda te utvrdio da je od šest dostavljenih ponuda jedna prihvatljiva i to ponuda ponuditelja INFOSISTEM d.d., Zagreb. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja naručitelj je dana 23. listopada 2009. godine donio Odluku o poništenju Odluke o odabiru urbroj: VII-2315a/20-sk. Na predmetnu Odluku o odabiru koju je zaprimio 28. listopada 2009., žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb, dana 06. studenog 2009. U žalbi navodi da je njegova ponuda neosnovano isključena. Predlaže da se poništi u cijelosti pobijana Odluka i donese nova kojom će se potvrditi i ponovo osnažiti sadržaj Odluke od 02. listopada 2009. kojom je njegova ponuda proglašena najpovoljnijom, te traži naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava sve žalbene navode te predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, Zapisnika o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o poništenju Odluke o odabiru, žalbi žalitelja, odgovora na žalbe, dokaza o pravovremenosti izjavljenih žalbi, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja, te ostalih dokaza.

Žalitelj ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb u žalbi navodi da je njegova ponuda neosnovano isključena.

Točkom 9.4. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je propisao za grupu 2. obveznu dostavu valjanih certifikata Microsoft Certified Engineer za sustave i tehnologije: Windows 2003 Server, Windows 2008 Server, MS Exchange 2003 Server, MS Exchange 2007 Server, MS ISA Server 2004, MS ISA Server 2008, MS SharePoint 2003, MS SharePoint 2007, MS SQL Server 2000, MS SQL Server 2005, MS SQL Server 2008. Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je on na stranicama 36/15 do 36/30 dostavio samo certifikate za Windows Server 2003, MS

Exchange Server 2007, te Microsoft Certificate of Excellence za Microsoft Certified Professional, Microsoft Certified Technology Specialist.

Sukladno članku 52. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj može, kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti, ovisno o vrsti, količini ili opsegu i namjeni predmeta nabave, zahtijevati dokaze iz tog članka. Stavak 6. točka 5. istog članka propisuje da kod ugovora o javnim uslugama javni naručitelj može, u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti, zahtijevati ispravu kojom se dokazuje obrazovanje i potvrdu o strukovnoj sposobnosti osoba odgovornih za pružanje usluga. Dakle, dokaz tehničke i stručne sposobnosti naručitelj nije obvezan tražiti, a ukoliko i traži od ponuditelja da ga dostave onda on sam propisuje vrijednosni pokazatelj istog. Nadalje, prema odredbi članka 84. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi prije donošenja odluke o odabiru javni naručitelj obvezan je na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti ponudu ponuditelja koji nije dokazao svoju sposobnost sukladno dokumentaciji za nadmetanje i odredbama Zakona.

Obzirom da je ovo tijelo kao nespornu činjenicu utvrdilo da žalitelj nije dokazao sposobnost, nedvojbeno je da je naručitelj trebao ponudu žalitelja, sukladno naprijed citiranoj odredbi Zakona, isključiti iz daljnjeg postupka. Budući je naručitelj to učinio, ovo tijelo je utvrdilo da je žalbeni navod neosnovan.

Kontrolirajući predmetni postupak javne nabave po službenoj dužnosti u smislu članka 141. Zakona, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće nezakonitosti.

Uvidom u jedinu preostalu prihvatljivu ponudu, a to je ponuda ponuditelja INFOSISTEM d.d., Zagreb utvrđeno je da ni ona, kao niti ponuda žalitelja ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb ne sadrži sve dokumentacijom za nadmetanje tražene Microsoft certifikate. Naime, ponuditelj INFOSISTEM d.d., Zagreb dostavio je samo Microsoft certifikate za Windows Server 2003, Windows Server 2008 i MS Exchange Server 2007.

Budući niti ponuditelj INFOSISTEM d.d., Zagreb nije dokazao svoju sposobnost, ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj morao, sukladno članku 84. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, prije donošenja odluke na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti njegovu ponudu iz daljnjeg postupka.

Obzirom da je utvrđeno da ponuda ponuditelja INFOSISTEM d.d., Zagreb nije prihvatljiva, te da shodno tome u grupi 2. nije preostala niti jedna prihvatljiva ponuda, ovo tijelo je poništilo otvoreni postupak nabave za grupu 2., kako je to navedeno u točki 3. izreke ovog Rješenja. Osim toga, obzirom da utvrđene nepravilnosti uzrokuju nezakonitost Odluke o poništenju Odluke o odabiru urbroj: VII-2315a/20-sk i Odluke o odabiru urbroj: VII-2315/16-sk, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, iz svih naprijed navedenih razloga poništava i predmetne odluke.

Žalitelj EXOR d.o.o., Zagreb je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja zaključka, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna i to 5.000,00 kuna za troškove vođenja žalbenog postupka i 70,00 kuna za upravnu pristojbu. Žalitelju se dodjeljuje trošak žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna, i to 5.000,00 kuna na ime uplaćene naknade za žalbeni postupak i 70,00 kuna za uplaćenu upravnu pristojbu. Naručitelj će dužni iznos uplatiti u roku navedenom u izreci Rješenja.

Žalitelj ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka kojim traži naknadu troškova u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna, i to 2.000,00 kuna za naknadu za pokretanje žalbenog postupka i 70,00 kuna za upravne pristojbe. Zahtjev je specificiran, određen i dostavljen do donošenja Rješenja, sukladno članku 158. stavak

3. Zakona o javnoj nabavi. Obzirom da je žalbeno traženje bilo da se poništi u cijelosti pobijana Odluka i donese nova kojom će se potvrditi i ponovo osnažiti sadržaj Odluke od 02. listopada 2009., žalba je djelomično usvojena, pa je sukladno članku 158. stavak 6. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno da svaka strana podmiri svoje troškove.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“, Zagreb, Mirogojska cesta 16
2. ALFA KOMPJUTER USLUGE d.o.o., Zagreb, Hvarska 1A
3. EXOR d.o.o., Zagreb, Buzin, Bani 73a
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje