



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/1122

Urbroj: 354-01/09-7

Zagreb, 29. prosinca 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po presudi Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-11040/2006-6 od 6. kolovoza 2009. godine, donesenoj povodom tužbe tužitelja Eko-Blic d.o.o. Zagreb i Čis-Štefanac d.o.o. Zagreb, zastupanog po odvjetniku Igoru Butorcu iz Zagreba, protiv dopunskog Rješenja ovog tijela od 10. listopada 2006. godine, Klasa: UP/II-034-02/06-01/279, Urbroj: 354-01/04-13, radi naknade troškova žalbenog postupka, sukladno članku 134. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07) i članku 62. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine 53/91, 9/92 i 77/92) donosi

ZAKLJUČAK

Dužan je naručitelj Gradsko komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, u roku 8 dana od primitka Zaključka, nadoknaditi žalitelju Eko-Blic d.o.o. Zagreb i Čis-Štefanac d.o.o. Zagreb, troškove pokretanja žalbenog postupka u iznosu 5.822,50 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija.

Obrazloženje

Dopunskim Rješenjem ovog tijela Klasa: UP/II-034-02/06-01/279, Urbroj: 354-01/04-13 od 10. listopada 2006. godine je djelomično usvojen zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu 5.060,00 kuna, dok je u preostalom dijelu u iznosu 45.079,00 kuna, zahtjev za naknadom troškova odbijen.

Protiv navedenog dopunskog Rješenja podnositelj žalbe podnio je tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske sa zahtjevom da se tužitelju u cijelosti dodjele troškovi žalbenog postupka.

Presudom Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-11040/2006-6 od 6. kolovoza 2009. godine, tužba je uvažena i poništeno je dopunsko Rješenje. Nadležnom tijelu, presudom je naloženo donošenje novog rješenja pridržavajući se po članku 62. Zakona o upravnim sporovima pravnog shvaćanja Suda, jer je poništenim dopunskim rješenjem povrijeđen zakon na štetu tužitelja.

Zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka je djelomično osnovan.

U postupku povodom presude Upravnog suda Republike Hrvatske izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od naručitelja. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka sukladno članku 8. stavak 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 117/03). Traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 50.139,00 kuna,

specificirano na ime troškova za naknadu žalbenog postupka iznos od 5.000,00 kuna, pristojbu u iznosu 60,00 kuna, naknadu za sastav žalbe prema Tbr. 22. Odvjetničke tarife 36.950,00 kuna i PDV 22% 8.129,00 kuna. Zahtjev žalitelja za naknadom troškova naknade za žalbeni postupak i upravne pristojbe (ukupno 5.060,00 kuna) je usvojen poništenim dopunskim Rješenjem.

Postupajući po presudi Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-11040/2006-6, ovo tijelo usvaja zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka na ime naknade i pristojbe u iznosu 5.060,00 kuna. Sukladno Tbr. 20 toč. 1. i Tbr. 22. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika žalitelju se na ime troška sastave žalbe putem odvjetnika dodjeljuje 625,00 kuna kao i PDV 22% u iznosu 137,50 kuna. Dakle, naručitelj je dužan žalitelju na ime troškova žalbenog postupka naknaditi iznos od ukupno 5.822,50 kuna.

Prema mišljenju izraženom u Presudi Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10922/2005-8 od 27. travnja 2006. godine upravni postupak javnog nadmetanja po Zakonu o javnoj nabavi je neprocjenjivi predmet. U procjenjivim predmetima, Tbr. 20. toč. 2 Tarife osnovicu za naknadu čini ukupan prihod, odnosno vrijednost imovine, odnosno iznos jednogodišnje najamnine i zakupnine, a vrijednost ponude se ne može smatrati ukupnim prihodom ponuditelja. U žalbenom postupku provođenja javne nabave drugostupanjsko tijelo ocjenjuje pravilnost i zakonitost provođenja postupka javnog nadmetanja i odabira najpovoljnijeg ponuditelja, pa je taj predmet neprocjenjiv. Pored navedenog, u upravnom sporu kod ocjene zakonitosti rješenja donesenih u postupku javnog nadmetanja se taj upravni spor ne smatra procjenjivim sporom kod određivanja sudskih pristojbi.

Slijedom prethodno navedenog zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka je osnovan, i dodjeljuje se u iznosu navedenom u izreci ovog zaključka, obzirom na izraženo mišljenje u presudi Upravnog suda o neprocjenjivosti žalbenog postupka javne nabave.

Temeljem svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovoga Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Odvjetnik Igor Butorac, Zagreb, Srebrnjak 55
2. Gradsko komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje