



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/1058

URBROJ: 354-01/09-10

Zagreb, 24. studenog 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja POINT-SPLIT d.o.o., Split u otvorenom postupku nabave broj N-02-V-141346-140909 za nabavu radova na izgradnji prometnice Put Radoševca OS 6-I faza, naručitelja Grad Split, Split na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03), članka 134. stavka 1. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08), donosi

RJEŠENJE

Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-141346-140909 za nabavu radova na izgradnji prometnice Put Radoševca OS 6-I faza, naručitelja Grad Split, Split.

Obrazloženje

Naručitelj Grad Split, Split objavio je dana 15. rujna 2009. godine poziv na nadmetanje broj N-02-V-141346-140909 za nabavu radova na izgradnji prometnice Put Radoševca OS 6-I faza. Kao kriterij za odabir određena je najniža cijena. U predmetnom otvorenom postupku javne nabave kao datum otvaranja ponuda naznačen je 05. listopad 2009. godine.

U odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj POINT-SPLIT d.o.o., Split dana 23. rujna 2009. godine.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je naručitelj raspisao ovaj postupak nabave za radove za koje već ima sklopljene ugovore sa žaliteljem. Traži da se poništi predmetni postupak javne nabave i uvede ugovorni izvođač odnosno žalitelj u posao izvođenja radova temeljem sklopljenih ugovora.

U očitovanju na žalbu naručitelj osporava žalbu i žalbene navode u cijelosti, te smatra da je predmetno nadmetanje proveo sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi. Navodi da se radovi koji su predmet ugovora koje žalitelj u žalbi navodi razlikuju od radova koji su predmet nabave u konkretnom postupku javne nabave.

Žalba je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Ugovora o organizaciji i financiranju izvođenja objekata komunalne infrastrukture broj 947/2003 od 18. prosinca 2003., Ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji vodovoda u Putu Trstenika od 09. veljače 2004., Ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji prometnice Put Trstenika od 09. veljače 2004., Ugovora za izvođenje kanalizacije u Putu Trstenika (OS 6) od 09. veljače 2004., Zaključka od

07. ožujka 2008. kojim je raskinut Ugovor broj 947/2003 od 18. prosinca 2003., Izvješća nadzornog inženjera o stanju izvedenosti radova koji su bili predmet Ugovora broj 947/2003, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravovremenosti izjavljene žalbe, te ostalih dokaza.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je naručitelj raspisao ovaj postupak nabave za radove za koje već ima sklopljene ugovore sa žaliteljem. Kao dokaz u prilog svojim tvrdnjama žalitelj dostavlja preslike Ugovora o organizaciji i financiranju izvođenja objekata komunalne infrastrukture broj 947/2003 od 18. prosinca 2003., Ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji vodovoda u Putu Trstenika od 09. veljače 2004., Ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji prometnice Put Trstenika od 09. veljače 2004. i Ugovora za izvođenje kanalizacije u Putu Trstenika (OS 6) od 09. veljače 2004. Navodi kako radove po navedenim ugovorima nije u ugovorenim rokovima mogao izvesti iz razloga što investitor Grad Split nije riješio imovinskopravne odnose na ugovorenoj lokaciji izvođenja radova. Smatra da je naručitelj u predmetnom postupku nabave napravio grubi previd prilikom objave poziva za nadmetanje.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je Ugovor broj 947/2003 na koji se žalitelj poziva raskinut Zaključkom od 07. ožujka 2008. te da nema veze s projektom izvođenja radova i predmetom nabave u konkretnom postupku nabave.

Kako bi ovo tijelo utvrdilo činjenično stanje pozvalo je naručitelja, Zaključkom od 05. listopada 2009., da dostavi Zaključak od 07. ožujka 2008. kojim je raskinut Ugovor broj 947/2003 i Izvješće nadzornog inženjera o stanju izvedenosti radova koji su bili predmet navedenog Ugovora. Dana 19. listopada 2009. naručitelj je postupio po navedenom Zaključku i dostavio tražene dokaze. Međutim, iz predmetnih dokumenata nije bilo razvidno da li su radovi koji su predmet nabave u ovom postupku javne nabave, bili predmet Ugovora broj 947/2003, te da li su izvršeni, pa je ovo tijelo opet Zaključkom od 27. listopada 2009. zatražilo od naručitelja očitovanje i dokaz iz kojeg je razvidan opseg neizvršenih radova obuhvaćenih Ugovorom broj 947/2003, te prikaz istih u odnosu na radove koji su predmet nabave u konkretnom postupku nabave. Dana 06. studenog 2009. naručitelj je dostavio tabelarni prikaz pojedinih grupa radova obuhvaćenih Ugovorom broj 947/2003, te pregled skupine radova koji su predmet nabave u konkretnom postupku nabave.

Iz navedenih dokaza utvrđeno je da su Ugovor o organizaciji i financiranju izvođenja objekata komunalne infrastrukture broj 947/2003 od 18. prosinca 2003. sklopili Grad Split s jedne strane i HBH d.o.o., Split i MINICOMM d.o.o., Split s druge strane. Člankom 4. predmetnog Ugovora definirano je da će HBH d.o.o., Split i MINICOMM d.o.o., Split zaključiti u ime i za račun Grada Splita ugovor o izvođenju radova s poduzećem POINT-SPLIT d.o.o., Split. Međutim, dana 09. veljače 2004. HBH d.o.o., Split i POINT-SPLIT d.o.o., Split sklopili su tri ugovora i to Ugovor za izvođenje radova na rekonstrukciji vodovoda u Putu Trstenika, Ugovor za izvođenje radova na rekonstrukciji prometnice Put Trstenika i Ugovor za izvođenje kanalizacije u Putu Trstenika (OS 6). Zaključkom Grada Splita od 07. ožujka 2008. raskinut je Ugovor o organizaciji i financiranju izvođenja objekata komunalne infrastrukture broj 947/2003 od 18. prosinca 2003. Međutim, iz svih ovom tijelu dostavljenih dokaza proizlazi da prethodno navedena tri Ugovora sklopljena između HBH d.o.o., Split i POINT-SPLIT d.o.o., Split nisu raskinuta. Nadalje, u članku 2. raskinutog Ugovora broj 947/2003 vrijednost radova je ugovorena na iznos od 6.698.551,07 kuna bez PDV-a, odnosno 8.172.232,31 kuna s PDV-om, dok je zbroj vrijednosti radova obuhvaćenih Ugovorima između HBH d.o.o., Split i POINT-SPLIT d.o.o., Split, koji nisu raskinuti, 4.137.510,07 kuna bez PDV-a. Uvidom u Izvješće nadzornog inženjera o stanju izvedenosti radova od 18. svibnja 2005. utvrđeno je da je nadzorni inženjer Damir Paradžik konstatirao da je Ugovorom broj 947/2003 ugovorena vrijednost radova u iznosu od 6.698.551,07 kuna bez PDV-a, te da je izvođač POINT-SPLIT d.o.o., Split za izvedene radove ispostavljao šest mjesečnih privremenih situacija počev od 11. lipnja 2004. do 29. prosinca 2004. na ukupan iznos od 11.625.093,61 kuna bez PDV-a. Dakle, potpuno je nejasno kako je POINT-SPLIT d.o.o., Split ispostavio šest mjesečnih situacija na iznos koji prelazi iznose koji su ugovoreni između njega i HBH d.o.o., Split, te Grada Split i HBH d.o.o., Split i MINICOMM

d.o.o., Split. Nastavno na navedeno, iz tabelarnog prikaza pojedinih grupa radova obuhvaćenih Ugovorom broj 947/2003 koji je naručitelj dostavio ovom tijelu dana 06. studenog 2009. razvidno je da naručitelj izjavljuje da je vrijednost ugovorenih radova po Ugovoru broj 947/2003 bez PDV-a 6.698.541,07 kuna, vrijednost izvedenih radova bez PDV-a 1.504.460,51, te da je vrijednost neizvedenih radova bez PDV-a 5.194.080,56 kuna. Dakle, iznosi svih navedenih ugovora za izvođenje istih radova, a za koje su stranke suglasne da nisu izvedeni u cijelosti, uopće se ne podudaraju. Osim toga, naručitelj je kao procijenjenu vrijednost nabave u Odluci o početku predmetnog postupka javne nabave naveo iznos od 3.200.000,00 kuna.

Naručitelj nije dostavio analitički prikaz izvedenih radova ovjeren od strane nadzornog inženjera, već samo navodi iznose za pojedine grupe radova. Prema tome, naručitelj ničim nije dokazao obim izvedenih odnosno neizvedenih radova po troškovniku. Iz svega naprijed navedenoga, razvidno je da naručitelj u postupku pred ovim tijelom nije dostavio stvarno stanje izvedenih radova po Ugovoru broj 947/2003, odnosno nije dostavio traženi pregled ugovorenih i izvedenih radova. Dakle, naručitelj nije dokazao svoje tvrdnje iz odgovora na žalbu da radovi koji su predmet nabave u konkretnom postupku javne nabave ne odgovaraju radovima iz spornog Ugovora iz 2003. godine.

Člankom 139. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da su stranke dužne u postupku iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, dok je stavkom 2. istog članka propisano da je u postupku pravne zaštite naručitelj dužan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propuštanja te obavio postupke, koji su predmet žalbenog postupka.

Budući naručitelj nije dokazao da radovi koji su predmet nabave u konkretnom postupku javne nabave nisu izvedeni, utvrđeno je da on nije postupio sukladno citiranim odredbama Zakona o javnoj nabavi. Shodno svemu navedenom, ovo tijelo je ocijenilo da je žalba žalitelja osnovana, jer je žalitelj, sukladno svojoj obvezi iz članka 139. stavak 3. Zakona, učinio vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, a za koje on zna.

Temeljem svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Grad Split, Split, Obala kneza Branimira 17
2. POINT-SPLIT d.o.o., Split, Ivana Merza 8
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje