



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/1044

URBROJ: 354-01/09-10

Zagreb, 3. studenog 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Golubovečki kamenolomi d.o.o., Golubovec, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude (po ponovljenom pozivu za dostavu ponuda temeljem okvirnog sporazuma broj N-OS-157/09 od 22. srpnja 2009.), naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, nabava kamena i kamenih agragata-dolomitni, sukladno članku 134. stavak 1. i članku 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi slijedeće

RJEŠENJE

Žalba žalitelja Golubovečki kamenolomi d.o.o., Golubovec, odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Naručitelj Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, 19. kolovoza 2009. poslao je poziv za dostavu ponuda ponuditeljima s kojima je sklopio okvirni sporazum i to: Samoborka d.d., Kamenolom Gorjak d.o.o., Vugrinec d.o.o., Golubovečki kamenolomi d.o.o. i Lapor d.o.o., radi nabave kamena i kamenih agragata-dolomitni. Kriterij odabira je najniža cijena.

Po navedenom pozivu svi ponuditelji su dostavili ponude, a naručitelj je 28. kolovoza 2009. donio Odluku o odabiru br. 1-09, NOS-157/09, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Kamenolom Gorjak d.o.o.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Golubovečki kamenolomi d.o.o. u kojoj u bitnome navodi da je odabrani ponuditelj ponudio nelogičnu cijenu za 18. stavku troškovnika te traži da se poništi Odluka o odabiru.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Žalitelj smatra da je odabrani ponuditelj za stavku 18. troškovnika ponudio nelogičnu cijenu u koju nije uračunat prijevoz nego samo materijal, a ta cijena ujedno je i niža od deklarirane u troškovniku okvirnog sporazuma. Žalitelj navodi kako se ovdje radi o očitom nerazmjeru, odnosno kako odabrani ponuditelj ovakvim postupanjem ima namjeru isporučiti robu koja nije adekvatna kvalitetom traženoj robi te da je naručitelj pogodio određeni ponuditelju koji u „otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma“ nije imao najnižu ponudu te je po pozivu za dostavu ponude ponudio neuobičajeno nisku cijenu i time zlorabio okvirni sporazum.

Pregledom dostavljene dokumentacije za nadmetanje utvrđeno je kako je naručitelj poslao poziv za dostavu ponuda 19. kolovoza 2009. svim ponuditeljima s kojima je sklopio okvirni sporazum i to za razdoblje 15.08.-31.12.2009. U tom pozivu naručitelj je naveo da jedinične cijene svake stavke troškovnika pojedinačno ponuđene u ponudi po ponovljenom pozivu stranama okvirnog sporazuma za sklapanje ugovora mogu biti najviše do iznosa jediničnih cijena ponuđenih u postupku za sklapanje okvirnog sporazuma.

Odredba članka 81. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje ako su u ponudama iskazane neuobičajeno niske cijene za robu, radove ili usluge, naručitelj može odbiti takve ponude nakon što je zatražio pisano objašnjenje o sastavnim elementima ponude koje smatra bitnima. Objašnjenje ponuditelja dano u postavljenom roku prilaže se zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda.

Cijena koju određeni ponuditelj nudi za traženi predmet nabave rezultat je poslovne politike tog gospodarskog subjekta, a ukoliko naručitelj smatra da ponuditelj neće moći ispuniti ugovor o javnoj nabavi po ponuđenoj cijeni može tražiti objašnjenje, ali na to nije obavezan. No, gore navedena zakonska odredba odnosi se na *sveukupnu* cijenu ponude, a *ne* na pojedinu stavku troškovnika. Naručitelj u ovom slučaju nije smatrao da je ponuđena sveukupna cijena neuobičajeno niska te nije tražio pojašnjene ponude.

Nadalje, odredba članka 102. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da pri sklapanju ugovora koji se temelje na okvirnom sporazumu, strane ne smiju mijenjati bitne uvjete okvirnog sporazuma. Tumačeći ovu odredbu, imajući pritom na umu njezinu svrhu (teleološko tumačenje), ovo je tijelo zaključilo da pri ponovnom nadmetanju (tzv. mini nadmetanju) koje se provodi na temelju okvirnog sporazuma ponuditelji ne smiju mijenjati cijenu predmeta nabave na iznos veći od onog koji se nudi u ponudama temeljem koji je okvirni sporazum uopće sklopljen, osim ako sam okvirni sporazum ne propisuje drugačije, u kojem slučaju naručitelj mora navesti i formulu odnosno način prema kojoj će se cijena moći mijenjati. Naime, dio okvirnog sporazuma čine i ponude na temelju kojih je okvirni sporazum sklopljen kao i dokumentacija za nadmetanje koja je prethodila sklapanju okvirnog sporazuma. Prema tome, bitni uvjeti utvrđeni u nadmetanju koji je rezultirao sklapanjem okvirnog sporazuma, ne smiju se u kasnijim tzv. mini nadmetanjima, koja vode ka sklapanju ugovora o javnoj nabavi, mijenjati. Svrha tzv. mini nadmetanja je da se omogući novo natjecanje među gospodarskim subjektima, strankama okvirnog sporazuma, koje u konačnosti može rezultirati bilo istim bilo nižim cijenama predmeta nabave. Iznosi izraženi u ponudama temeljem kojih je sklopljen okvirni sporazum predstavlja gornju granicu koju ponuditelji mogu nuditi u kasnijim tzv. mini nadmetanjima. To naravno ne znači da se cijene ni u kojem slučaju ne mogu mijenjati na viši iznos, pogotovo kod roba koje su podložne učestaloj fluktuaciji cijena, ali u tom slučaju okvirni sporazum i dokumentacija za nadmetanje koja prethodi sklapanju istog, moraju sadržavati odredbe o promjenjivosti cijena i način (formulu) pomoću kojega će se cijena mijenjati.

Pregledom ponude odabranog ponuditelja, dostavljene po ponovljenom pozivu za sklapanje ugovora o javnoj nabavi (po tzv. mini nadmetanju), utvrđeno je da se za stavku 18. troškovnika nudi jedinična cijena niža od one temeljem koje je sklopljen okvirni sporazum. Dakle, naručitelj je pravilno ocijenio ponudu odabranog ponuditelja prihvatljivom, odnosno ovaj je žalbeni navod ovo tijelo ocijenilo neosnovanim.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41
2. Kamenolom Gorjak d.o.o., Krapina/Gornje Jesenje, Velika Ves bb
3. Golubovečki kamenolomi d.o.o., Novi Golubovec, Novi Golubovec 26
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje