



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/09-01/1017**  
**Urbroj: 354-01/09-6**  
**Zagreb, 10. studenoga 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Deta Prut d.o.o. Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-133576-070709, za nabavu dijelova za remont kolosiječne kočnice, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, na temelju članka 134., članka 151. Zakona o javnoj nabavi (NN, 110/07, 125/08) te članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) donosi

### **RJEŠENJE**

1. Poništava se Odluka o odabiru od 3. rujna 2009., naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-133576-070709, za nabavu dijelova za remont kolosiječne kočnice.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-05-V-133576-070709, za nabavu dijelova za remont kolosiječne kočnice, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb.

### **Obrazloženje**

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, objavio je 10. srpnja 2009. u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-133576-070709, za nabavu dijelova za remont kolosiječne kočnice. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena. Na predmetno nadmetanje dva ponuditelja su dostavila ponude, a naručitelj je jednu ponudu ocijenio prihvatljivom. Naručitelj je dana 3. rujna 2009. donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja Ferometal-Prerada d.o.o. Gornji Stupnik.

Ponuditelj Deta Prut d.o.o. iz Zagreba je dana 7. rujna 2009. zaprimio Odluku o odabiru, te je 11. rujna 2009. izjavio žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, a predao naručitelju preporučenom poštanskom pošiljkom.

Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da mu naručitelj nije uz Odluku o odabiru dostavio analitički prikaz traženih i danih dokaza o sposobnosti i ocjenu sposobnosti ponuditelja. Ističe kako je njegova ponuda u okviru procijenjene vrijednosti nabave, te nije mogla biti ocijenjena neprikladnom. Žalitelj predlaže poništiti odluku o odabiru.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.  
Žalba je osnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave od 12. svibnja 2009., objave poziva za nadmetanje, ispravka objave, dokumentacije za nadmetanje, ponude žalitelja i odabranog ponuditelja, Zapisnika o otvaranju ponuda od 20. kolovoza 2009., Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 20. kolovoza 2009., Odluke o odabiru, dokaza o pravovremenosti žalbe i ostale dostavljene dokumentacije.

Naručitelj je dostavio odgovor na žalbu u kojem ističe da je preporučenom poštom s povratnicom poslao Odluku o odabiru zajedno s preslikom Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda svim ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku nadmetanja. U Odluci o početku postupka javne nabave navode se procijenjena vrijednost nabave i planirana sredstva nabave bez PDV-a. Procijenjena vrijednost nabave je ukupan zbroj svih nabavki koje su planirane po planu za tu grupu roba u tekućoj godini i za ovu grupu roba to je 851.352,50 kuna bez PDV-a. Planirana sredstva nabave je vrijednost koju je naručitelj planirao za predmetni postupak nabave, u ovom slučaju planirana sredstva su 400.000,00 kuna bez PDV-a. Žaliteljeva ponuda je iznosila 435.275,00 kuna bez PDV-a, ista je temeljem članka 2. točka 20. Zakona odbijena kao neprikladna. Naručitelj predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju. Žalitelj navodi da nije zaprimio Odluku o odabiru s preslikom zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odnosno analitičkim prikazom traženih i danih dokaza o sposobnosti. Odluku o odabiru, s preslikom zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, javni naručitelj obavezan je svakom ponuditelju, bez odgode, dostaviti preporučenom poštom s povratnicom ili na drugi dokaziv način, propisano je člankom 86. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. U spisu je dostavljena original povratnica iz koje je vidljivo da je naručitelj otpremio na žaliteljevu adresu preporučenu poštansku pošiljku, koju je žalitelj zaprimio 7. rujna 2009. godine, međutim iz navedenog dokaza ne može se utvrditi sadržaj te pošiljke. Prema članku 139. stavak 1. Zakona stranke su dužne u postupku iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.

Provjeravajući drugi žalbeni navod, ovo tijelo je izvršilo uvid u odluku o početku postupka javne nabave naručitelja od 12. svibnja 2009. godine. U točki 5. odluke procijenjena vrijednost nabave bez PDV-a je 851.352,50 kuna, a u točki 6. planirana sredstva bez PDV-a 400.000,00 kuna. Članak 9. stavak 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi propisuju da se izračun procijenjene vrijednosti nabave temelji na ukupnom iznosu, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV-a). Pri takvu izračunu procijenjene vrijednosti naručitelj mora uzeti u obzir ukupnu vrijednost nabave, koja uključuje sve opcije i moguća produženja ugovora. Procijenjena vrijednost nabave mora biti valjano određena u trenutku u kojem naručitelj šalje objavu o javnoj nabavi, a u slučajevima kada se takva objava ne traži, u trenutku u kojem naručitelj započinje postupak javne nabave. Prema odredbi članka 13. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj smije započeti postupak javne nabave onda kada su planirana sredstva za nabavu, a stavak 4. istog članka propisuje da postupak javne nabave započinje donošenjem odluke o početku postupka javne nabave.

Članak 13. stavak 5. alineja 3. Zakona o javnoj nabavi propisuje kao obvezan sadržaj Odluke o početku postupka javne nabave procijenjenu vrijednost nabave, što je u konkretnom postupku iznos od 851.352,50 kuna bez PDV-a. Članak 11. Uredbe o objavama i evidenciji javne nabave (NN 13/08, 77/08 i 4/09) propisuje da planirana sredstva za nabavu obuhvaćaju osigurana sredstva naručitelja za izvršenje financijske obveze iz ugovora o javnoj nabavi. Članak 94. točka 6. Zakona o javnoj nabavi propisuje da je javni naručitelj obvezan nakon isteka roka za dostavu ponude poništiti postupak javne nabave ako je ukupna cijena najpovoljnije ponude veća od planiranih sredstava za nabavu, osim u slučaju iz članka 13. stavak 3. Zakona. Nadalje, prema članku 8. stavak 6. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (NN13/08, 4/09) ukupnu cijenu ponude čini cijena ponude s porezom na dodanu vrijednost. Dakle, naručiteljeva odluka o početku postupka javne nabave nije sastavljena sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, jer se u istoj navodi procijenjena vrijednost nabave bez PDV-a i planirana sredstva također bez PDV-a. U dostavljenoj Odluci naručitelja nije jasno određena procijenjena vrijednost odnosno planirana sredstva za konkretnu nabavu. Time je naručitelj počinio bitnu povredu iz članka 140. stavak 2. točka 1. Zakona o javnoj nabavi, jer je proveo postupak javne nabave bez donošenja odluke o početku postupka javne nabave, sa sadržajem navedenim u članku 13. ovoga Zakona, a što je povreda postupka javne nabave, koja se nikakvom naknadnom radnjom ne može ispraviti.

Temeljem navedenoga, ovo tijelo donosi odluku o poništenju odluke o odabiru i otvorenog postupka javne nabave.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjedNICE



#### **Dostaviti:**

1. Deta Prut d.o.o., Zagreb, Odranska 12
2. HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, Mihanovićeve 12
3. Ferometal-Prerada d.o.o. Gornji Stupnik, Domovićeve 12
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje