



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/1007

Urbroj: 354-01/09-11

Zagreb, 3. prosinca 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja Gradatin d.o.o., Sesvete, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave broj: N-16-M-136811-290709, za nabavu kontejnera za smeće, naručitelja Općina Šolta, Grohote, na temelju članka 7. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) i članka 134. i 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07), donosi sljedeće

RJEŠENJE

Žalba žalitelja Gradatin d.o.o., Sesvete, se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Općina Šolta, Grohote, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama dana 30. srpnja 2009. godine poziv za nadmetanje u postupku javne nabave male vrijednosti broj: N-16-M-136811-290709, za nabavu kontejnera za smeće. Na Odluku o odabiru ponude ponuditelja Verteks d.o.o., Zadar, primjerak žalbe je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave podnio žalitelj Gradatin d.o.o., Sesvete.

U očitovanju na žalbu naručitelj izjavljuje kako nakon donošenja Odluke o odabiru nije zaprimio niti jednu žalbu, pa tako ni žalbu žalitelja Gradatin d.o.o., Sesvete. Naručitelj navodi i to kako je žalitelj Odluku zaprimio 9. rujna 2009. godine, te je nakon proteka roka mirovanja zaključen je ugovor 23. rujna 2009. godine.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o žalbi ovo tijelo je uvidom u dokumentaciju pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja.

Prema članku 145. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem, ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu. Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Državnoj komisiji.

Temeljem članka 68. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN 53/91, 103/96) žalitelj je Zaključkom, Klasa: UP/II-034-02/09-01/1007, Urbroj: 354-01/09-4, od 12. listopada 2009. godine, pozvan na dostavu dokaza o vremenu i načinu predaje žalbe naručitelju, a u svrhu otklanjanja formalnih nedostataka žalbe koji sprečavaju postupanje po žalbi. Člankom 68. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da ukoliko žalitelj ukloni nedostatke u određenom roku smatrat će se da je podnesak od početka bio uredan.

Podneskom od 19. listopada 2009. godine žalitelj je dostavio svoje očitovanje u kojem navodi kako je žalbu poslao direktno Državnoj komisiji, jer se žali na nezakonitost postupka odlučivanja naručitelja, te je zbog toga smatrao da naručitelj ne bi proslijedio njegovu žalbu

na vrijeme. Žalitelj se poziva na članak 233. stavak 2. i 3. Zakona o općem upravnom postupku, kojim je određeno da ako je žalba predana ili poslana neposredno drugostupanjskom tijelu, ono je šalje tijelu prvog stupnja, a žalba predana ili poslana neposredno drugostupanjskom tijelu u pogledu roka se smatra kao da je predana prvostupanjskom tijelu. Međutim, u postupcima javne nabave je Zakonom o javnoj nabavi propisan način izjavljivanja žalbe, kao i rokovi za žalbu, zbog čega nema mjesta primjeni odredaba Zakona o općem upravnom postupku, na koje se poziva žalitelj, jer se isti kao lex generalis primjenjuje na postupak pred Državnom komisijom koji nije uređen odredbama Zakona o javnoj nabavi. Sukladno navedenom, žalitelj nije otklonio formalne nedostatke žalbe koji sprječavaju postupanje po istoj. Dakle, da bi žalba bila dopuštena potrebno je da žalitelj dokaže da je žalbu predao naručitelju, kako bi naručitelj mogao postupiti sukladno članku 146. stavak 1. i članku 153. stavak 1. Zakona, odnosno dostaviti u roku pet dana od zaprimanja žalbe, žalbu, obrazloženi odgovor i cjelokupnu dokumentaciju Državnoj komisiji ili ako nađe da je žalba djelomično ili u cijelosti osnovana, ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti drugom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka. Naručitelj je, bez saznanja o žalbi, po proteku roka mirovanja od 5 dana (za postupke male vrijednosti) sukladno Zakonu bio ovlašten sklopiti ugovor o nabavi.

Kako je iz žalbe žalitelja i ostalih, ovom tijelu, dostavljenih dokaza, razvidno da žalba nije izjavljena na način kako je to propisano člankom 145. Zakona o javnoj nabavi, nije ostvaren suspenzivni (odgodni) učinak žalbe propisan člankom 138. stavak 2. Zakona, odnosno spriječeno potpisivanje ugovora o nabavi. Slijedom navedenog, sukladno članku 151. stavku 1. točki 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 145. istog Zakona, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



Dostaviti:

1. Gradatin d.o.o., Sesvete, Livadarski put bb
2. Općina Šolta, Grohote, Podkuća 8
3. VERTEKS d.o.o., Zadar, Jadranska cesta 74
4. Državni ured za reviziju,
Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave,
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje