



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/981

Urbroj: 354-01/09-9

Zagreb, 19. studenoga 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja POINT SPLIT d.o.o., Split u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-134390-130709 za izvođenje građevinsko-zanatskih radova na redovnom i interventnom održavanju vodovodne i kanalizacijske mreže s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma, naručitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o., Split, na temelju članka 7. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) članka 134., članka 151. stavak 1. točka 4. i 7. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07-125/08) donosi sljedeće:

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru od 11. kolovoza 2009., Broj 14233 u otvorenom postupku javne nabave broj: N-05-V-134390-130709 za izvođenje građevinsko-zanatskih radova na redovnom i interventnom održavanju vodovodne i kanalizacijske mreže s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma, naručitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o., Split.

2. Odbija se zahtjev žalitelja Point Split d.o.o., Split za nadoknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Vodovod i kanalizacija d.o.o., Split, objavio je u Elektroničkom oglasniku dana 14. srpnja 2009. poziv za nadmetanje pod brojem: N-05-V-134390-130709 za izvođenje građevinsko-zanatskih radova na redovnom i interventnom održavanju vodovodne i kanalizacijske mreže s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma. Kriterij odabira je najniža cijena.

Predmet nabave podijeljen je na tri grupe i naručitelj je dozvolio nudenje po grupama. Ponude su dostavila četiri ponuditelja, a naručitelj je tri ponuditelja ocijenio prihvatljivim. Nakon pregleda i analize ponuda, naručitelj je donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju ponudu za grupe 1., 2., i 3. odabrao ponudu zajednice ponuditelja Stuba projekt d.o.o. i G-Građenje d.o.o., Solin.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Point Split d.o.o., Split. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da je u postupku odabira ponuda oštećen jer je odabrani ponuditelj za grupu 1. odabran tek nakon utvrđene računске pogreške u njegovoj ponudi. Računskom kontrolom njegove ponude utvrđena je računska greška u iznosu od 34,00 kune. Daje financijski prikaz svoje ponude i ponude odabranog prije i nakon izvršene računске kontrole te smatra neosnovanim odabir najpovoljnije ponude temeljem računске pogreške. U odnosu na grupu 2. i 3. žalitelj navodi da su u ponudi odabranog utvrđene neznatne računске greške. Posebno ukazuje na nezakonito poslovanje naručitelja, kako sa odabranim ponuditeljem tako i sa drugim

ponuditeljima jer se obavlja putem narudžbenica koje se izdaju nakon proteka roka ispunjenja ugovora o javnoj nabavi. O svemu je obavijestio osnivača naručitelja. Traži odabir svoje ponude kao najpovoljnije. Podredno traži trošak vođenja žalbenog postupka.

U očitovanju na žalbu naručitelj opisuje kronologiju postupka javne nabave. Navodi da je postupak računske kontrole ponuda proveo sukladno Zakonu o javnoj nabavi i odabranom ponuditelju poslao obavijest o računskoj pogreški koju je prihvatio. Smatra da je postupak javne nabave proveo sukladno Zakonu o javnoj nabavi.

Odabrani ponuditelj, zajednica ponuditelja Stuba Projekt d.o.o., Split i G-Građenje d.o.o., Solin, dostavio je pisano očitovanje na žalbu. U istom navodi da je neosnovana tvrdnja žalitelja o pogodovanju odabranom ponuditelju koja se temelji na korekciji cijena. Obzirom u njegovoj ponudi po računskoj provjeri nije utvrđeno odstupanje veće od 5%, žalbu smatra neosnovanom. Posebno se osvrće na neutemeljenost tvrdnje žalitelja o navodnom poslovanju s naručiteljem putem narudžbenica, te odlučno takvo poslovanje opovrgava. Izdavanje narudžbenica opravdava samo u hitnim slučajevima, nepredvidivih radova. Predlaže odbiti žalbu žalitelja.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike poziva za nadmetanje, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Obavijesti i prihvatu računske greške, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, očitovanja odabranog ponuditelja, cjelovitih ponuda svih ponuditelja koji su sudjelovali u postupku, ponude žalitelja i ponude odabranog i dokaza o pravodobnosti uručenja (povratnice).

Žalitelj navodi da je oštećen time što je ponuda odabranog ponuditelja za predmetne grupe odabrana temeljem ispravka računske pogreške. Pregledom dostavljenih dokaza ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj u tijeku pregleda i ocjene ponuda vršio kontrolu računske pogreške u dostavljenim ponudama. Pri tome je naručitelj računske pogreške utvrdio u ponudi odabranog ponuditelja i ponudi žalitelja. O obavljenoj provjeri cijena naručitelj je sastavio Prilog-računska greška, koji je dodao Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda kao njegov sastavni dio. U Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, Analitički prikaz ponuda, naručitelj je unio cijene odabranog ponuditelja koje su pročitane na otvaranju ponuda i to: 2.572.940,00 kuna (grupa 1.), 1.593.448,00 kuna (grupa 2.) i 1.693.400,00 kuna (grupa 3.) Isto tako, naručitelj u predmetnom zapisniku navodi cijene odabranog ponuditelja nakon izvršene računske provjere i to 2.538.740,00 kuna (grupa 1.), 1.654.088,00 kuna (grupa 2.) i 1.747.800,00 kuna (grupa 3.). O utvrđenoj računskoj pogreški naručitelj je obavijestio odabranog ponuditelja, a odabrani je pogrešku prihvatio. Međutim, kontrolirajući ispravnost utvrđene računske pogreške, izvršen je uvid u ponudu odabranog ponuditelja pa je utvrđeno slijedeće. U rekapitulacijama troškovnika za grupe 1., 2., i 3. odabrani ponuditelj vršio je ispravak za grupu 1. u slijedećim stavkama: cijena ponude (ukupno) 2.572.940,00 kuna, PDV 591.776,20 kuna i ukupna cijenu ponude (sveukupno) 3.164.716,20 kuna, za grupu 2. u slijedećim stavkama: cijena ponude (ukupno) 1.593.448,00 kuna, PDV 366.493,04 kuna i ukupnu cijenu ponude (sveukupno) 1.959.941,04 kuna i za grupu 3. u slijedećim stavkama: cijena ponude (ukupno) 1.693.400,00 kuna, PDV 389.482,00 kuna i ukupnu cijenu ponude (sveukupno) 2.082.882,00 kuna. Sukladno članku 9. stavak 9. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama propisano je da ispravci u ponudi u papirnatom obliku moraju biti izrađeni na način da su

vidljivi ili dokazivi (npr. brisanje ili uklanjanje slova ili otisaka). Ispravci moraju uz navod datuma biti potvrđeni pravovaljanim potpisom i pečatom ovlaštene osobe gospodarskog subjekta. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da ispravci nisu potvrđeni potpisom i pečatom ovlaštene osobe odabranog ponuditelja, niti sadrže datum ispravka. Osim toga, ispravak cijene se mora učiniti vidljivim, što znači da se mora vidjeti cijena prije ispravka koja se precrtava i pored nje upisuje iznos ispravljene cijene, koji je potvrdi na opisani način, a ne da se ispravak vrši upotrebom korektora. Sukladno članku 84. stavak 1. točka 10. Zakona o javnoj nabavi propisano je da prije donošenja odluke o odabiru javni naručitelj obavezan je na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti ponudu koja sadrži pogreške, nedostatke odnosno nejasnoće, ako pogreške, nedostaci odnosno nejasnoće nisu uklonjive. Stoga je javni naručitelj temeljem rezultata analize i pregleda ponuda, morao ponudu odabranog ponuditelja isključiti iz daljeg postupka odabira. Obzirom naručitelj nije postupio sukladno navedenom, počinio je bitnu povredu članka 140. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi koja se odnosi na propust vezan za postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, jer je naručitelj odabrao ponuditelja koji nije prihvatljiv, a što je razlog za poništenje Odluke o odabiru.

Nadalje, uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je i u ponudi žalitelja utvrđena računski pogreška, ali naručitelj o tome nije obavijestio žalitelja niti tražio njegovu suglasnost na ispravak. Naime, naručitelj je u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda unio cijenu ponude žalitelja za grupu 1. u iznosu od 2.567.020,00 kuna, a cijenu nakon računski greške u iznosu od 2.566.980,00 kuna, unio cijenu ponude za grupu u iznosu od 2.186.180,00 kuna, a nakon ispravka od 1.868.540,00 kuna, za grupu 3. unio cijenu od 1.894.400,00 kuna, a nakon ispravka od 1.895.120,00 kuna. Člankom 80. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi je propisano da će javni naručitelj ispraviti računski pogreške koje otkrije i o tome odmah obavijestiti ponuditelja čija je ponuda ispravljena, te će od ponuditelja zatražiti da u roku od tri dana od dana primitka obavijesti potvrdi prihvaćanje ispravka računski pogreške. Ispravci se u ponudi jasno naznačuju. dakle, naručitelj je morao, nakon što je utvrdio da ponuda žalitelja sadrži računski pogrešku, obavijestiti žalitelja o tome i zatražiti ga u roku od tri dana od primitka obavijesti da potvrdi ispravak. Obzirom naručitelj to nije učinio te u ponudi žalitelja nije naznačio stavke koje je ispravljao, počinio je bitnu povredu članka 140. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi koja se odnosi na propust vezan za postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. citiranog Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo druge nepravilnosti.

Kako postupak pregleda i ocjene ponuda nije proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi, slijedom te činjenice ni odluka o odabiru ne može biti zakonita, pa je sukladno članku 151. stavak 1. točka 4. citiranog Zakona odlučeno o njenom poništenju. Naručitelj će stoga ponovo provesti postupak pregleda i ocjene ponuda, vodeći računa o pravnim shvaćanjima Državne komisije izražene u ovom Rješenju. Ovisno o rezultatima novog postupka pregleda i ocjene, naručitelj će donijeti novu odluku.

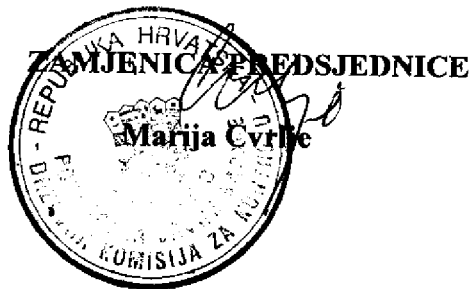
Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova žalbenog postupka. Osnovanost zahtjeva za naknadu troškova žalbenog postupka veže se uz uspjeh žalitelja u žalbenom traženju. Žalitelj traži poništenje odluke o odabiru i odabir svoje ponude kao najpovoljnije. Žalitelj je djelomično uspio u svom žalbenom traženju jer je predmetna odluka o odabiru poništena, ali ovo tijelo ne vrši odabir najpovoljnije ponude. Obzirom da je žalba žalitelja

djelomično osnovana, sukladno članku 158. stavak 6. Zakona odlučeno je da svaka strana podmiri svoje troškove pa je zahtjev žalitelja odbijen kao neosnovan.

Slijedom iznijetog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Vodovod i kanalizacija d.o.o.
Split, Biokovska 3
2. Point Split d.o.o., Split, Ivana Merza 8
3. Stuba projekt d.o.o., Split, Vrh Visoke 73
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva
Uprava za sustav javne nabave,
Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje