



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/971

URBROJ: 354-01/09-14

Zagreb, 26. studenog 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Gleninvest d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, naručitelja Opća bolnica Varaždin, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-133020-030709, za nabavu sterilizatora za centralnu sterilizaciju, sukladno članku 134. stavak 1., članku 151. stavak 1. točka 3. i članku 158. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi slijedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Gleninvest d.o.o. odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Gleninvest d.o.o., Zagreb, da mu naručitelj, Opća bolnica Varaždin, nadoknadi troškove pokretanja žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Opća bolnica Varaždin, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj: N-02-V-133020-030709 u Elektroničkom oglasniku javne nabave 6. srpnja 2009., za nabavu sterilizatora za centralnu sterilizaciju. Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetni postupak pristigle su četiri ponude i to: Medic d.o.o., Gleninvest d.o.o., Medical intertrade d.o.o. i Panon trade d.o.o., a naručitelj je ponude ponuditelja Gleninvest d.o.o. i Panon trade d.o.o. ocijenio neprihvatljivima.

Naručitelj je 11. kolovoza 2009. donio Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Medic d.o.o.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Gleninvest d.o.o. u kojoj, u bitnome, navodi kako je neosnovano ocijenjen nesposobnim te traži da se poništi Odluka o odabiru. Žalitelj u svojoj žalbi zahtijeva da mu naručitelj nadoknadi troškove vođenja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Provjeravajući žalbeni navod žalitelja ovo tijelo nije utvrdilo nepravilnost na koju upućuje žalitelj. Naime, žalitelj navodi kako je neosnovano ocijenjen nesposobnim, odnosno njegova ponuda neprihvatljivom tj. smatra da je ponudio karakteristike uređaja koje su bile tražene dokumentacijom za nadmetanje i to na način da je uz svu dokumentaciju i prospekte proizvođača koji su mu bili dostupni,

dostavio i potvrdu proizvođača u kojoj se izričito potvrđuje da se u proizvodu kojeg je ponudio može prilagoditi zahtjevima iz dokumentacije za nadmetanje.

Pregledom dostavljene dokumentacije za nadmetanje ovo je tijelo utvrdilo kako je naručitelj detaljno odredio/opisao tehničke karakteristike predmeta nabave. Tako je i točkom 10.2. odredio da se uz ponudu dostavljaju katalogi, skice ili prospekti iz kojih su vidljive tehničke karakteristike ponuđenog sterilizatora za centralnu sterilizaciju.

Pregledom žaliteljeve ponude utvrđeno je da nisu vidljive dokumentacijom za nadmetanje tražene karakteristike. Uz navedeno, na strani 55/58 ponude nalazi se ovjereni prijevod s engleskog jezika dopisa proizvođača CISA slijedećeg sadržaja: „Mi, CISA S.p.A. ovime potvrđujemo da smo spremni izvršiti posebne izmjene na našim standardnim sterilizatorima Model Cisa 6412H/2P/V/TS/SV sukladno zahtjevima javnog natječaja EV:28/09 objavljenom od strane Opće bolnice Varaždin. U slučaju pobjede na javnom natječaju spremni smo izvršiti slijedeće izmjene: 1. širina sterilizatora zajedno s područjem posluživanja može se smanjiti za 1400mm, 2. širina modula komore može se smanjiti za 900mm, 3. 2-kanalni pisač može se ugraditi na oplatu iznad komore na strani ponuditelja sterilizatora, 4. potrošnja pare može se smanjiti do 20kg po ciklusu.“

Prema odredbi članka 84. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi prije donošenja odluke o odabiru javni naručitelj obavezan je na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti ponudu koja je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje. Temeljem gore navedenoga proizlazi da žalitelj nije dostavio ponudu koja je sukladna navedenoj zakonskoj osnovi. Nadalje, ujedno se radi i o *nepравilnoj* ponudi, a koja je u temeljnim pojmovima iz članka 2. Zakona o javnoj nabavi definirana kao ponuda koja ne ispunjava uvjete vezane za svojstva predmeta nabave, te time ne ispunjava u cijelosti zahtjeve naručitelja određene u dokumentaciji za nadmetanje. Ako se još i sve navedeno dovede u vezu s odredbom članka 47. Zakona o javnoj nabavi kojom je određeno da sposobnost, kod otvorenih postupaka javnih nabava, mora postojati najkasnije u trenutku otvaranja ponuda, proizlazi da je žalitelj osnovano ocijenjen nesposobnim, odnosno njegova ponuda neprihvatljiva. Temeljem navedenoga ovaj je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Kako se odluka o osnovanosti žalbenog navoda veže za osnovanost žalbenog traženja zahtjev za naknadom troškova ocijenjen je neosnovanim te se kao takav odbija.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjednice

Marija Cvrlje
Marija Cvrlje

Dostaviti:

1. Gleninvest d.o.o., Zagreb, Mirogojska 45b
2. Opća bolnica Varaždin, Varaždin, I. Meštrovića bb
3. Medic d.o.o., Zagreb, Trg D. Petrovića 3/VI
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje