



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/09-01/966**

**Urbroj: 354-01/09-11**

**Zagreb, 22. prosinca 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Kvarner Vienna Insurance Group d.d, Rijeka, na dokumentaciju otvorenog postupka nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma, naručitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Splita, u otvorenom postupku javne nabave broj N-05-V-136238-250709, za nabavu usluga osiguranja osoba i imovine, na temelju članka 134., članka 151. stavak 1. te članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 110/07, 125/08) donosi:

### RJEŠENJE

1. Poništava se otvoreni postupak nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma, broj N-05-V-136238-250709, za nabavu usluga osiguranja osoba i imovine, naručitelja Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Splita.
2. Dužan je naručitelj, Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Splita, u roku od 8 dana od primitka ovoga rješenja, nadoknaditi troškove žalbenog postupka žalitelju Kvarner Vienna Insurance Group d.d, Rijeka, u iznosu od 7.570,00 kn, na žiro-račun žalitelja.
3. Dužno je Ministarstvo financija, Državna riznica, u roku od 8 dana od primitka rješenja, izvršiti žalitelju, Kvarner Vienna Insurance Group d.d, Rijeka, povrat više uplaćenih sredstava na ime pristojbe u iznosu od 20,00 kuna.

### Obrazloženje

Naručitelj, Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Splita, objavio je 28. srpnja 2009. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ poziv za nadmetanje za nabavu usluga osiguranja u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na četiri godine s jednim gospodarskim subjektom.

Naručitelj je 17. kolovoza 2009. godine proveo postupak javnog otvaranja ponuda.

Žalbu na dokumentaciju predmetnoga postupka izjavio je žalitelj Vienna Insurance Group d.d, Rijeka. Žalitelj u žalbi ističe da dokumentacija postupka nije sukladna odredbama Zakona o javnoj nabavi te predlaže poništenje postupka. Žalitelj zahtjeva i naknadu troškova žalbenoga postupka u ukupnom iznosu od 7.590,00 kn, i to 7.500,00 kn na ime uplaćene naknade za vođenje žalbenoga postupka i 90,00 kn uplaćenih na ime upravne pristojbe.

Odgovarajući na žalbu naručitelj navodi da je dokumentacija postupka sačinjena sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Ovo Rješenje donosi se nakon pregleda, analize i ocijene dostavljene dokazne dokumentacije koja se sastoji od objave postupka, dokumentacije postupka, zapisnika o otvaranju ponuda, uložene žalbe i odgovora na žalbu te ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj u dokumentaciji neosnovano od ponuditelja zahtijevao dostavu certifikata norme za sustav upravljanja kvalitetom ISO 9001-2000 za razvoj i pružanje usluga imovinskog osiguranja za vrste osiguranja 08-osiguranje od požara i elementarnih šteta i 09-ostala osiguranja imovine. Žalitelj smatra da se naručitelj u odnosnom dijelu dokumentacije neosnovano poziva na odredbu članka 54. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi jer navedeno nema veze s upravljanjem okolišem. Isto tako, žalitelj navodi da Zakon o javnoj nabavi nabroja dokaze sposobnosti, a da konkretni certifikat nije propisan istim Zakonom, da nije u vezi s predmetom nabave te da je stoga nevažan i nepotreban. Isto tako, žalitelj dodaje da je predmetni certifikat tražen kao sredstvo preferiranja određenog ponuditelja, konkretno Croatia osiguranja d.d.

Uvjeti i dokazi o sposobnosti propisani su Odsjekom 2. Zakona o javnoj nabavi. Prema članku 54. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj može od gospodarskog subjekta zahtijevati dokaz o pridržavanju određene norme za osiguranje kvalitete. Kao dokaz služi isprava neovisnog tijela koje se poziva na postupke osiguranja kvalitete koji zadovoljavaju odgovarajuće europske norme, a koju je potvrdilo ovlašteno tijelo, sukladno europskim normama certificiranja. Naručitelji priznaju istovrijedne potvrde tijela s poslovnim nastanom u drugim državama članicama. Javni naručitelj mora prihvatiti istovrijedne dokaze o mjerama za osiguranje kvalitete i u drugom obliku. Dokumentacija za nadmetanje, koju izrađuje naručitelj kao podlogu za pripremu ponuda, mora biti jasna i razumljiva, sukladno članku 2. stavak 1. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama. Nadalje, prema članku 4. točka 31. Uredbe, dokumentacija za nadmetanje, ovisno o vrsti postupka javne nabave te načinu provedbe postupka javne nabave, sadrži ostale bitne uvjete sukladno stručnim pravilima ili propisane drugim propisima. No, prilikom određivanja činjenice da ponuditelji trebaju dostaviti dokaz o pridržavanju određene norme za osiguranje kvalitete, naručitelj mora traženu normu dovesti u konkretnu vezu sa predmetom nabave. Predmet nabave je usluga osiguranja, a naručitelj nije naveo razloge traženja potvrde mjerodavne institucije za standardizaciju kojom ponuditelj dokazuje da primjenjuje nužne interne procese na području sustava upravljanja kvalitetom, odgovornosti uprave, upravljanja sredstvima i realizaciju usluga kroz certifikat ISO 9001:2000 za navedene vrste osiguranja. Navođenje da i sam naručitelj posluje u skladu s konkretnom normom te da želi ponuditelja za čiju kvalitetu rada jamči ovlašteno tijelo ne znači i dovođenje spornoga traženja u vezu s predmetom nabave.

Državna komisija postupak javne nabave, pozivom na odredbu članka 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, provjerava i izvan žalbenih navoda i to u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući na navedeni način utvrđeno je kako slijedi.

Naručitelj je točkom 7.4. b) od ponuditelja zahtijevao da dostave Izjavu reosiguratelja o zaključenom ugovoru/ima o reosiguranju za skupine osiguranja 08 i 09 na minimalan iznos od 10.000.000,00 kn za 2009. godinu. Sukladno odredbi članka 8. Zakona o osiguranju (NN, 151/05) reosiguranje je prenošenje viška rizika iznad samopridržaja društva za osiguranje društvu za

osiguranje koje obavlja poslove reosiguranja (u daljnjem tekstu: poslovi reosiguranja). Odredba članka 129. istoga Zakona određuje da društvo za osiguranje mora reosiguranjem pokriti samo onaj dio preuzetih osiguranih rizika koji prema tablicama maksimalnog pokrivača prelaze udjele u kompenzaciji rizika. Članak 4. točka 31. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (NN, 13/08, 4/09) propisuje da dokumentacija za nadmetanje, ovisno o vrsti postupka javne nabave te načinu provedbe postupka javne nabave, sadrži ostale bitne uvjete sukladno stručnim pravilima ili propisane drugim propisima. Naručitelj je dakle mogao sukladno odredbama Zakona o osiguranju zahtijevati, kao ostale bitne uvjete u dokumentaciji, potvrdu reosiguratelja o zaključenom reosiguranju. Međutim, zahtjev naručitelja za ugovorom o reosiguranju za skupine osiguranje 08 i 09 na minimalan iznos od 10.000.000,00 kuna za 2009. godinu nije doveden u vezu s predmetom nabave te nije jasno na koji način je naručitelj odredio navedeni iznos. Postavljanjem zahtijeva koji nisu dovedeni u vezu s predmetom nabave, odnosno koji istim nisu opravdani, naručitelj ograničava tržište te ponuditelje stavlja u neravnopravan položaj. Utoliko je naručitelj prilikom izrade dokumentacije za nadmetanje počinio bitnu povredu Zakona iz članka 140. stavka 2. točke 2. Zakona o javnoj nabavi kojom je određeno da se bitnom povredom smatra neusklađenost dokumentacije za nadmetanje s zakonom, koja je dovela ili koja je mogla dovesti do diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišnog natjecanja.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je utvrdilo nepravilnosti propisane odredbom članka 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Istu je bitnu povredu počinio određivanjem uvjeta iz točke 9. b) dokumentacije za nadmetanje. Naime, istom je točkom naručitelj odredio da su ponuditelji dužni dostaviti bankarsku garanciju kao jamstvo za dobro izvršenje obveza iz godišnjeg ugovora o pružanju usluga osiguranja koji će se zaključiti na temelju okvirnoga sporazuma, u visini od 5% od ugovorenoga iznosa, na prvi poziv, bez protesta, bezuvjetno s rokom valjanosti do isteka ugovorenoga roka. Sukladno članku 2. točka 1. Zakona o javnoj nabavi ugovor o javnoj nabavi jest ugovor s financijskim interesom sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više ponuditelja i jednog ili više naručitelja i čiji je predmet nabave izvođenje radova, isporuka robe ili pružanje usluga, dok je sukladno točki 5. istog članka okvirni sporazum, sporazum između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata svrha kojega je utvrditi uvjete pod kojima se sklapaju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebice u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina. Rezultat postupka javne nabave kojemu je cilj sklapanje okvirnog sporazuma nije nabava radova, roba ili usluga, već sklapanje okvirnog sporazuma na temelju kojeg će se sklapati ugovori o javnoj nabavi, sukladno odredbama Zakona. Dakle, kod okvirnog sporazuma ne postoji financijski interes, za razliku od ugovora o javnoj nabavi kod kojeg je on bitan sastojak. Shodno navedenom, naručitelj ne može u postupku koji provodi s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma tražiti izjavu o dostavi jamstva za dobro izvršenje pojedinačnog ugovora. Može se tražiti izjava ponuditelja da će, ukoliko njegova ponuda bude odabrana za konkretan ugovor, ponuditelj dostaviti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora. Iz navedene odredbe dokumentacije proizlazi zahtjev naručitelja za dostavom jamstva za uredno izvršenje ugovora prilikom sklapanja okvirnog sporazuma.

Sukladno prethodno navedenom, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Žalitelj je uz žalbu postavio i zahtjev za naknadom troškova žalbenoga postupka. Žalitelj zahtjeva naknadu troškova žalbenoga postupka u ukupnom iznosu od 7.590,00 kn, i to 7.500,00 kn na ime uplaćene naknade za vođenje žalbenoga postupka i 90,00 kn uplaćenih na ime upravne pristojbe.

Žalitelj je zatražio povrat troškova žalbenoga postupka u ukupnom iznosu od 7.590,00 kn, i to 7.500,00 kn na ime uplaćene naknade za vođenje žalbenoga postupka i 90,00 kn uplaćenih na ime upravne pristojbe. O zahtjevu za naknadom troškova žalbenoga postupka odlučeno je kao u

izreci ovoga rješenja pozivom na odredbu članka 158. Zakona o javnoj nabavi obzirom da je žalba žalitelja osnovana. Žalitelju će naručitelj nadoknaditi troškove nastale na ime naknade za pokretanje žalbenoga postupka, kao i na ime upravne pristojbe. Žalitelj potražuje povrat 90,00 kn na ime pristojbe. Sukladno Tbr. 1 i Tbr. 3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05 i 129/06), a temeljem članka 159. Zakona o javnoj nabavi, podnositelj žalbe dužan je na ime upravne pristojbe platiti 70,00 kuna. Budući je naručitelj, sukladno članku 158. Zakona o javnoj nabavi i članku 114. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku, kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna protivnoj stranci naknaditi opravdane troškove koji su ovoj nastali sudjelovanjem u postupku, utvrđeno je da 20,00 kuna više uplaćenog iznosa za upravnu pristojbu naručitelj nije dužan platiti jer se isti ne može smatrati opravdanim troškom žalitelja. Međutim, temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama, žalitelj ima pravo na povrat 20,00 kuna više uplaćenog iznosa od propisanog te je riješeno kao u izreci.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



### **Dostaviti:**

1. Kvarner Vienna Insurance Group d.d., Osječka 46, Rijeka
2. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Bikovska 3, Split
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave  
Vukovarska 78, Zagreb
4. Državni ured za reviziju  
Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo financija, Državna riznica, Katačićeva 5, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje