



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/859
Urbroj: 354-01/09-9
Zagreb, 17. rujna 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, po žalbi žalitelja Vigma d.o.o. iz Raba, u postupku javne nabave broj N-16-M-131734-190609 za strojni iskop i prijevoz, naručitelja Dundovo d.o.o. iz Raba, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 117/03) te članaka 134. i 151. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07, 125/08) donosi

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru od 14. srpnja 2009. godine, donesena u postupku nabave broj N-16-M-131734-190609 za strojni iskop i prijevoz, naručitelja Dundovo d.o.o. iz Raba.
2. Poništava se postupak javne nabave broj N-16-M-131734-190609 za strojni iskop i prijevoz, naručitelja Dundovo d.o.o. iz Raba.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Dundovo d.o.o. iz Raba, objavio je 24. lipnja 2009. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje za strojni iskop i prijevoz.

Naručitelj je dana 14. srpnja 2009. godine donio odluku o odabiru kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja Autoprijevoznik Josip Fafandel, Banjol.

Nezadovoljan donesenom odlukom, žalbu na istu izjavio je ponuditelj Vigma d.o.o., Rab.

Žalitelj u žalbi navodi da nije jasno koji postupak javne nabave je uopće proveden, da mu nije omogućeno sudjelovanje na otvaranju ponuda te da je odabrana ponuda s izrazito niskom cijenom. Temeljem navedenoga, žalitelj predlaže poništenje provedenoga postupka nabave.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Ovo Rješenje donosi se temeljem dostavljene dokumentacije koja se sastoji od objave postupka, dokumentacije postupka, troškovnika, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu, ocjeni i usporedbi ponuda, odluke o odabiru, dokaza o pravovremenosti podnesaka, uložene žalbe, ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja te ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj navodi da Odluka o odabiru donesena u predmetnome postupku sadrži navod da je donesena u ograničenom postupku javne nabave, dok je u dokumentaciji za nadmetanje navedeno da se konkretni postupak nabave provodi kao otvoreni postupak. Provjeravajući navedeno utvrđeno je da je naručitelj u odluci o početku postupka nabave od 18. lipnja 2009. godine, u točki 7. iste, naveo da provodi otvoreni postupak javne nabave. Nadalje, u objavi postupka u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, u točki IV.I.I. navedeno je da naručitelj provodi ograničeni postupak javne nabave. Točka 3. uputa ponuditeljima, koje su dio dokumentacije za nadmetanje, navodi da naručitelj provodi otvoreni

postupak nabave, a i sama je dokumentacija naslovljena kao dokumentacija za provedbu otvorenog postupka javne nabave. Zapisnik o otvaranju ponuda od 7. srpnja 2009. godine navodi da je predmetni postupak proveden kao ograničeni postupak nabave. Isto ponavlja i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda kao i Odluka o odabiru. Naručitelj je postupajući na navedeni način povrijedio odredbe Zakona o javnoj nabavi. Naime, naručitelj je morao provesti ili otvoreni ili ograničeni postupak, nikako kombinaciju oba postupka. Članak 2. točka 15. a) Zakona o javnoj nabavi određuje da je otvoreni postupak javne nabave postupak u kojem svaki zainteresirani gospodarski subjekt može podnijeti ponudu. Članak 2. točka 15. b) Zakona o javnoj nabavi određuje da je ograničeni postupak javne nabave postupak u kojem svaki zainteresirani gospodarski subjekt može zatražiti da sudjeluje u postupku, pri čemu samo oni gospodarski subjekti koje naručitelj pozove mogu podnijeti ponudu. Članak 13. stavak 7. Zakona o javnoj nabavi određuje da Javni naručitelj slobodno bira između otvorenog i ograničenog postupka javne nabave, međutim, ova se odredba primjenjuje na samom početku, odnosno, prije samog početka postupka nabave i naručitelj ne može u tijeku postupka vršiti promjene vrste postupka nabave. Otvoreni i ograničeni postupak javne nabave razlikuju se u načinu provedbe samoga postupka pa i dokumentacija za nadmetanje mora biti prilagođena na način koji to određuju odredbe članka 21., odnosno 22. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj je miješanjem postupaka počinio bitnu povredu iz članka 140. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi. Istom je odredbom određeno da bitna povreda Zakona postoji ako naručitelj u postupku nabave nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu ovoga Zakona, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite odluke. Postupanje naručitelja na prethodno opisan način ne može se popraviti u ovoj fazi postupka te je nužno odlučiti kao u izreci ovoga rješenja. Dokumentacija postupka je utvrđena nevaljanom te temeljem iste nije moguće provesti valjan postupak javne nabave niti je moguće dostaviti valjane ponude te je utoliko bespredmetno raspravljati o neuobičajeno niskoj cijeni odabrane ponude.

Žalitelj u žalbi navodi da mu nije omogućeno prisustvovanje otvaranju ponuda. Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda utvrđeno je da je naručitelj u istome naveo da otvaranje nije javno jer se radi o ograničenom postupku nabave. Zakon o javnoj nabavi u članku 79. stavku 1. navodi da se u otvorenom i ograničenom postupku javne nabave obavlja javno otvaranje ponuda, o čemu se sastavlja zapisnik. Dakle, naručitelj nije mogao odlučiti ne provesti javno otvaranje ponuda jer je smatrao da provodi ograničeni postupak nabave. Naručitelj ne mora provoditi javno otvaranje ponuda u slučaju provođenja postupka javne nabave male vrijednosti, ali samo ako je to naveo u objavi postupka, sve sukladno odredbi članka 132. Zakona o javnoj nabavi.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Dostaviti:

1. Dundovo d.o.o., 51280, Rab, Palit 71
2. Vigna d.o.o., Supetarska Draga 493, Rab
3. Autoprijevoznik Josip Fafandel, Banjol 240, Rab
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje

