



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/851

URBROJ: 354-01/09-5

Zagreb, 28. kolovoza 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike iz Varaždina, na Obavijest o početku postupka javne nabave broj: N-30-V-134865-160709, u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave, za razvoj integriranog informacijskog sustava Društva – konzultativne i stručne usluge, naručitelja Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) članka 134., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08) donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Poništava se pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, obavijest o početku postupka javne nabave broj: N-30-V-134865-160709, u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave, za razvoj integriranog informacijskog sustava Društva – konzultativne i stručne usluge, naručitelja Hrvatske šume d.o.o. Zagreb.
2. Dužan je naručitelj naknaditi troškove žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 5.070,00 kuna.
3. Nalaže se Ministarstvu financija, Državnoj riznici, da u roku od 8 dana izvrši povrat žalitelju Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike iz Varaždina, više uplaćenih sredstava na ime upravne pristojbe u iznosu od 20,00 kuna.

Obrazloženje

Naručitelj Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, objavio je obavijest o početku pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave broj: N-30-V-134865-160709, objavljenu dana 17. srpnja 2009. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, za razvoj integriranog informacijskog sustava Društva – konzultativne i stručne usluge, pozivajući se na članak 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, te je naveo Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva iz Zagreba, kao gospodarski subjekt s kojime namjerava pregovarati.

Dana 24. srpnja 2009. godine zainteresirani gospodarski subjekt Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike iz Varaždina izjavio je ovom tijelu žalbu i istu predao naručitelju protiv Obavijesti o početku pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave. Žalitelj u bitnome osporava pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave po osnovi članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, koji propisuje da se ugovor o javnim uslugama može sklapati u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama iz tehničkih ili umjetničkih razloga ili radi zaštite isključivih prava

može izvršiti samo određeni gospodarski subjekt. Žalitelj ističe da na tržištu osim Fakulteta organizacije i informatike Varaždin ima i više gospodarskih subjekata koji mogu izvršiti predmet nabave ovoga pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave, te smatra da naručitelj postupa diskriminatorno. Žalitelj predlaže poništiti postupak javne nabave i zahtijeva naknadu troškova u iznosu 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje postupka i 90,00 kuna upravne pristojbe.

Naručitelj je podneskom od 29. srpnja 2009. godine dostavio odgovor na žalbu. Okvirnim ugovorom od 28. veljače 2005. godine o stručnoj suradnji u području razvoja računarske potpore djelatnosti naručitelja, sklopljenim između naručitelja i Sveučilišta u Zagrebu, Fakulteta elektrotehnike i računarstva iz Zagreba regulirano je usuglašavanje međusobnih prava i obveza koje se odnose na pružanje stručne pomoći FER-a za uporabu računarskih postupaka u svrhu unapređenja rada naručitelja. Iz ugovora je vidljivo koje poslove i usluge će obuhvatiti pružanje stručne pomoći, te način odvijanja buduće suradnje (sklapanje posebnih ugovora na temelju predmetnog Okvirnog ugovora kojim će se regulirati i utvrditi pravno-poslovni okviri pružanja stručne pomoći FER-a posebno za svaku pojedinačnu uslugu. Do sada su sklopljena tri ugovora kojima su pružane konzultativne i stručne usluge iz članka 2. Okvirnog ugovora. Ovaj postupak javne nabave bez prethodne objave je samo nastavak ugovorene poslovne suradnje. Okvirni ugovor je sklopljen na neodređeno vrijeme, a raskid ugovora bi proizveo negativne posljedice za Hrvatske šume d.o.o. Zagreb. Okvirni ugovor sklopljen je temeljem Odluke o izuzeću od primjene Zakona o javnoj nabavi ur.br. DIR-01/12-2005-1384 od 15. veljače 2005. godine. Naručitelj predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava pregovarački postupak bez prethodne objave u cijelosti kao nezakonit, jer u konkretnom slučaju nisu udovoljeni uvjeti iz članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Člankom 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se ugovor o javnim uslugama može sklapati u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama iz tehničkih ili umjetničkih razloga ili radi zaštite isključivih prava može izvršiti samo određeni gospodarski subjekt. U konkretnom slučaju naručitelj je proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, te objavio da je gospodarski subjekt s kojim će pregovarati Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva iz Zagreba. Naručitelj u odgovoru na žalbu tvrdi da u konkretnom slučaju, a obzirom na postojeći Okvirni ugovor i Odluku o izuzeću iz 2005. godine, obvezan je sklopiti ugovor o razvoju integriranog informacijskog sustava Društva-konzultativne i stručne usluge s FER-om.

Ovo tijelo je iz Odluke o početku postupka javne nabave od 8. srpnja 2009. godine nedvojbeno utvrdilo da se u konkretnom postupku nabavljaju konzultativne i stručne usluge za razvoj integriranog informacijskog sustava Društva, CPV 72222000-usluge strateške analize i planiranja informacijskog sustava i tehnologije. Navedena usluga nije specifična samo za pozvani gospodarski subjekt, što je opće poznata činjenica koju nije potrebno posebno utvrđivati u postupku pravne zaštite. Članak 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi je pravna osnova za sklapanje ugovora o javnim uslugama u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama može izvršiti samo jedan određeni gospodarski subjekt na tržištu.

Nadalje, naručitelj ničim nije dokazao postojanje tehničkih ili umjetničkih razloga ili isključivog odnosno posebnog prava temeljem kojih bi mogao jasno i nedvojbeno tvrditi da samo gospodarski subjekt koji je pozvan na pregovaranje može na određenoj razini i s garancijom određene kvalitete, brzine ili nekog drugog posebnog svojstva izvršiti usluge koje su predmet

nabave. Naime, naručitelj je kao obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi bio dužan postupiti javno i transparentno te na taj način i provesti predmetnu nabavu. Pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave za sklapanje ugovora o javnim uslugama je iznimka koju Zakon o javnoj nabavi omogućava u točno određenim slučajevima pobrojanim u članku 16. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj je razloge za korištenje navedenog postupka dužan jasno i nedvojbeno dokazati. U predmetnom postupku naručitelj to nije učinio. Pozivanjem na sklopljeni Okvirni ugovor iz 2005. godine nije dokazano ispunjenje uvjeta za korištenje pravne osnove iz članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Nije dokazano da drugi zainteresirani gospodarski subjekti koji se bave konzultativnim i stručnim uslugama za razvoj integriranog informacijskog sustava ne mogu izvršiti predmetnu nabavu, odnosno da je može izvršiti samo gospodarski subjekt koji je pozvan na pregovaranje. Zbog navedenog se utvrđuje da postupak javne nabave nije proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Naručitelj je postupio protivno članku 6. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, prekršio načelo tržišnog natjecanja, kao jedno od osnovnih načela javne nabave.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj zahtjeva naknadu troška žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.090,00 kuna.

Obzirom da je žalba usvojena sukladno članku 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je da naručitelj nadoknadi žalitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna, i to: 70,00 kuna za upravnu pristojbu, 5.000,00 kuna za naknadu žalbenog postupka. Naime, prilikom podnošenja žalbe žalitelj je platio 90,00 kuna upravne pristojbe u državnim biljezima. Sukladno Tbr. 1 i Tbr. 3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05 i 129/06), a temeljem članka 159. Zakona o javnoj nabavi, podnositelj žalbe dužan je na ime upravne pristojbe platiti 70,00 kuna. Budući je naručitelj, sukladno članku 114. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku, kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna protivnoj stranci naknaditi opravdane troškove koji su ovoj nastali sudjelovanjem u postupku, utvrđeno je da 20,00 kuna više uplaćenog iznosa za upravnu pristojbu naručitelj nije dužan platiti, jer se isti ne može smatrati opravdanim troškom žalitelja. Međutim, temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama, žalitelj ima pravo na povrat 20,00 kuna više uplaćenog iznosa od propisanog te je riješeno kao u točki 3. izreke ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

Dostaviti:

1. Sveučilište u Zagrebu,
Fakultet organizacije i informatike, Varaždin, Pavlinska
2. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Lj. Farkaša Vukotinovića
3. Sveučilište u Zagrebu,
Fakultet elektrotehnike i računarstva, Zagreb, Unska 3
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5
7. Pismohrana, ovdje

