



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/843

URBROJ: 354-01/09-7

Zagreb, 03. rujna 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja SB commerce d.o.o. Zagreb u otvorenom postupku javne nabave broj N-16-M-127855-280509, za nabavu školskih ploča-srednje škole grada Zagreba, javnog naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 117/03), članka 134. stavka 1. i članka 151. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbija se žalba žalitelja SB commerce d.o.o. Zagreb kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Grad Zagreb, Zagreb, objavio je 01. lipnja 2009. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj N-16-M-127855-280509, za nabavu školskih ploča-srednje škole grada Zagreba. Kriterij odabira je najniža cijena. Ponude je dostavilo troje ponuditelja: SB commerce d.o.o. Zagreb, Vila-invest d.o.o. Rakov Potok i Školski servisi d.o.o. Zagreb, pri čemu su ponude ponuditelja SB commerce d.o.o. Zagreb i Vila-invest d.o.o. Rakov Potok ocijenjene prihvatljivom.

Dana 08. srpnja 2009. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude Klasa:602-03/09-01/73; urbroj:251-10-52-09-9 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Vila-invest d.o.o. Rakov Potok.

Na Odluku o odabiru koju je zaprimio 21. srpnja 2009. godine, žalbu je Državnoj komisiji izjavio, a naručitelju predao žalitelj SB commerce d.o.o. Zagreb, dana 22. srpnja 2009. godine.

U žalbi navodi da odabrani ponuditelj nije naručitelju isporučio školske ploče sukladne traženim specifikacijama u prethodnom natječaju iz 2007. godine i da je naručitelj to propustio pogledati. Nadalje, žalitelj tvrdi da odabrani ponuditelj uvozi školske ploče iz Slovenije i predstavlja ih kao vlastiti proizvod.

U odgovoru na žalbu od 24. srpnja 2009. godine naručitelj navodi da je odabrani ponuditelj dostavio prihvatljivu ponudu koja u potpunosti zadovoljava uvjete iz Dokumentacije za nadmetanje i koja je prema kriteriju najniže cijene utvrđena najpovoljnijom te da su time ispunjeni svi uvjeti za njegov odabir. Žalitelj navodi da su tvrdnje žalitelja o navodnim propustima odabranog ponuditelja prilikom isporuke robe po prethodnom ugovoru iz 2007. godine netočne, budući da naručitelj nije zaprimio niti jedan prigovor škola kojima je odabrani ponuditelj isporučio školske ploče. Predlaže da se žalba žalitelja odbije kao neosnovana.

U očitovanju na žalbu od 13. kolovoza 2009. godine odabrani ponuditelj Vila-invest d.o.o. Rakov Potok, obaviješten o žalbenom postupku temeljem odredbe članka 155. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, u bitnome tvrdi da je upisom u registar Trgovačkog suda u Zagrebu uredno registriran i za proizvodnju školskih ploča, da iste ne uvozi iz Slovenije te da za iste posjeduje certifikat Šumarskog fakulteta u Zagrebu o visokoj kvaliteti. Navodi i da je uredno priložio potvrde Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i šport te Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa o kvalitetno i na vrijeme izvršenoj dobavi i montaži školskih ploča tijekom 2007. godine i da je cilj žalitelja eliminirati ga kao konkurenta s tržišta kako bi imao monopol za proizvodnju i isporuku školskih ploča.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave od 26. ožujka 2009., objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 01. lipnja 2009., Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda od 15. lipnja 2009., Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 08. srpnja 2009., Odluke o odabiru najpovoljnije ponude od 08. srpnja 2009., žalbe žalitelja od 22. srpnja 2009., odgovora na žalbu od 24. srpnja 2009., dokaza o pravovremenosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

Žalitelj navodi da je naručitelj propustio pogledati robu odabranog ponuditelja koju je isti isporučio po prethodnom natječaju iz 2007. godine te da odabrani ponuditelj ne nudi u ponudama vlastiti proizvod.

Žalbeni navod žalitelja ne odnosi se na ovaj postupak javne nabave nego na izvršenje ugovora sklopljenog kao rezultat nadmetanja koje je naručitelj, kako to žalitelj i sam navodi, proveo 2007. godine. Dakle, žalbeni navod nije povezan sa postupkom javne nabave na koji je žalitelj izjavio žalbu.


Vežano uz primjedbu žalitelja da odabrani ponuditelj ne nudi vlastiti proizvod, važno je naglasiti da je cilj predmetnog postupka bio nabava robe. Člankom 2. stavkom 1. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je ugovor o nabavi robe ugovor o javnoj nabavi čiji je predmet nabave kupnja robe, najam robe, zakup robe ili leasing sa ili bez opcije kupnje robe, a ugovor čiji je predmet nabave isporuka roba, a koji uključuje i poslove postavljanja i instalacije, smatra se ugovorom o javnoj nabavi robe. Isto tako, važno je naglasiti da su naručitelji prilikom provođenja postupaka javne nabave obvezni u odnosu na sve gospodarske subjekte poštivati načela javne nabave, a to su načelo slobode kretanje robe, načelo slobode poslovnog nastana i načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što je načelo tržišnog natjecanja, načelo učinkovitosti, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. istog Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede propisane navedenom odredbom.

Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Dostaviti:

1. Grad Zagreb, Gradsko poglavarstvo,
Trg Stjepana Radića 1, Zagreb
2. SB commerce d.o.o., Klaićeva 54, Zagreb
3. Vila-invest d.o.o., Okićka cesta 39, Rakov Potok
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje