



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/839

Urbroj: 354-01/09-9

Zagreb, 24. kolovoza 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja RAN d.o.o., Šibenik, u otvorenom postupku nabave radova uređenja prostorija stare škole u Vodicama III faza, broj objave: N-02-V-125299-130509, naručitelja Grad Vodice, Vodice, na temelju članka 151. stavak 1. točka 7. i članka 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07, 125/08) donosi

ZAKLJUČAK

1. Dužan je naručitelj Grad Vodice, Vodice, u roku 8 dana od primitka zaključka, nadoknaditi žalitelju RAN d.o.o., Šibenik, troškove žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna, u iznosu 1.000,00 kuna se odbija.
2. Nalaže se Ministarstvu financija, Državnoj riznici, da u roku od 8 dana izvrši povrat žalitelju RAN d.o.o., Šibenik, više uplaćenih sredstava na ime upravne pristojbe u iznosu od 20,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e:

Naručitelj, Grad Vodice, Vodice, objavio je 14. svibnja 2008. godine otvoreni postupak nabave javnih radova za radova uređenja prostorija stare škole u Vodicama III faza, broj objave: N-02-V-125299-130509. Kao kriterij odabira najpovoljnije ponude određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave pristiglo je ukupno sedam ponuda, od kojih je pet proglašeno prihvatljivima. Dana 10. srpnja 2009. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Tudić elektro centar d.o.o., Šibenik.

Na predmetnu odluku žalbu Državnoj komisiji je uložio, a naručitelju predao, žalitelj RAN d.o.o., Šibenik. U žalbi u bitnome navodi kako ponuda odabranog ponuditelja nije ispisana na originalnoj dokumentaciji, te da u troškovniku elektroinstalacija – A. troškovnik instalacije jake struje – 3. prekidači, priključnice, parapetni instalacioni kanali, priključne kutije u nivou poda nisu ponudene stavke 1, 2 i 3. U troškovniku elektroinstalacija – A. troškovnik instalacije jake struje – 4. razvodne ploče nisu pronađene stavke 1. i 7. , u troškovniku termotehničkih instalacija – I instalacije gradske knjižnice za dio stavke 2. je napisano da je uključena u cijeni prethodne stavke, a u troškovniku termotehničkih instalacija – III instalacije – veleučilište 2. faza za dio stavke 2. je napisano da je uključena u cijenu prethodne stavke. Ponuda odabranog nema jedinične cijene za sve stavke ponudbenog troškovnika pa samim time nije usporediva s ostalim pristiglim ponudama. Žalitelj traži poništenje predmetne odluke te odabir njegove ponude kao ponude s najnižom cijenom od prihvatljivih ponuda.

Žalitelj traži naknadu troškova u ukupnom iznosu 8.590,00 kuna prema sljedećoj specifikaciji: upravna pristojba 90,00 kuna, naknada za vođenje postupka 7.500,00 kuna, trošak obrade žalbe 1.000,00 kuna.

Povodom navedene žalbe, naručitelj je ponovno izvršio pregled dokumentacije za nadmetanje i ponude ponuditelja te je utvrdio osnovanost žalbenih navoda žalitelja u cijelosti. Postupajući po ovlaštenju iz članka 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj je dana 27. srpnja 2009. godine donio Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja, Klasa: 008-02/09-01/16,

Ur. broj: 2182/04-01/08-09-6 kojom stavlja van snage Odluku o odabiru Klasa: 008-02/09-01/16.
Ur. broj: 2182/04-01/08-09-4, od 10. srpnja 2009. godine i zamjenjuje je novom Odlukom o odabiru najpovoljnije ponude. Temeljem članka 153. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je predmetnu Odluku o odabiru dostavio svim sudionicima u postupka u roku od pet dana od primitka žalbe te je o tome izvijestio Državnu komisiju, uz dostavu izvornika nove odluke i dokaza o dostavi odluke sudionicima u postupku odabira.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 8.590,00 kuna, specificiranu na iznos od 7.500,00 kuna za naknadu žalbenog postupka, 70,00 kuna upravne pristojbe i 1.000,00 kuna trošak obrade žalbe.

Sukladno članku 158. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija je ovlaštena odlučivati o troškovima žalbenog postupka, stoga je naručitelj dostavio žalbu ovom tijelu kako bi odlučilo o predmetnom zahtjevu. Naručitelj je utvrdio osnovanost žalbenog navoda žalitelja. Prema članku 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Stoga je Državna komisija u ovom žalbenom predmetu ocijenila da su opravdani troškovi nastali žalitelju sudjelovanjem u žalbenom postupku i to troškovi naknade za vođenje žalbenog postupka pred ovim tijelom i troškovi upravne pristojbe, dok se trošak obrade žalbe ne smatra nužnim i opravdanim, te se temeljem članka 114. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odbija kao neosnovan.

Obzirom da je žalba usvojena sukladno članku 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je da naručitelj nadoknadi žalitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna, i to: 70,00 kuna za upravnu pristojbu, 7.500,00 kuna za naknadu žalbenog postupka. Naime, prilikom podnošenja žalbe žalitelj je platio 90,00 kuna upravne pristojbe u državnim biljezima. Sukladno Tbr. 1 i Tbr. 3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05 i 129/06), a temeljem članka 159. Zakona o javnoj nabavi, podnositelj žalbe dužan je na ime upravne pristojbe platiti 70,00 kuna. Budući je naručitelj, sukladno članku 114. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku, kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su ovoj nastali sudjelovanjem u postupku, utvrđeno je da 20,00 kuna više uplaćenog iznosa za upravnu pristojbu naručitelj nije dužan platiti, jer se isti ne može smatrati opravdanim troškom žalitelja. Međutim, temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama, žalitelj ima pravo na povrat 20,00 kuna više uplaćenog iznosa od propisanog te je riješeno kao u točki 2. izreke ovoga zaključka.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog Zaključka nije dopuštena posebna žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.

Dostaviti:

1. Grad Vodice, Vodice, Ive Čače 8
2. RAN d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 53
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5
6. Pismohrana, ovdje

