



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/833

URBROJ: 354-01/09-6

Zagreb, 12. kolovoza 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Mini Major d.o.o., na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za 7. grupu, naručitelja Opća bolnica Bjelovar, Bjelolvar, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-128279-010609, nabava bolničkog namještaja (8 grupa), sukladno članku 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi slijedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za 7. grupu broj: 01/R-1637/1, od 1. srpnja 2009., naručitelja Opća bolnica Bjelovar, nabava noćnih ormarića.

2. Poništava se dio otvorenog postupka javne nabave broj: N-02-V-128279-010609 i to za 7. grupu, objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave 2. lipnja 2009., naručitelja Opća bolnica Bjelovar, nabava noćnih ormarića.

3. Dužan je naručitelj, Opća bolnica Bjelovar, u roku od 8 dana nadoknaditi troškove pokretanja žalbenog postupka žalitelju, Mini Major d.o.o., u iznosu od 2.070,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Opća bolnica Bjelovar, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-128279-010609u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 2. lipnja 2009., radi nabave bolničkog namještaja (8 grupa). Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetni postupak pristiglo je pet ponuda, a naručitelj je jednu ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je 1. srpnja 2009. donio Odluku o odabiru za 7. grupu kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Medic d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru za 7. grupu žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Mini Major d.o.o. u kojoj u bitnome navodi kako smatra da je neosnovano ocijenjen nesposobnim, odnosno ponuda neprihvatljivom te traži da se poništi Odluka o odabiru za 7. grupu i postupak. Žalitelj u svojoj žalbi zahtijeva da mu naručitelj nadoknadi troškove pokretanja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

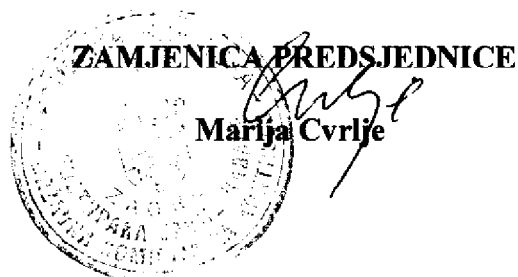
Žalitelj u svojoj žalbi navodi kako je nakon roka za dostavu ponuda naručitelj tražio da dostavi primjerak/uzorak predmeta kojeg je nudio, iako dokumentacijom za nadmetanje nije bila tražena dostava uzoraka. Nakon što je dostava izvršena naručitelj je odlučio da ponuđeni predmet ne odgovara opisu prema dokumentaciji za nadmetanje, iako je po cijeni bio najpovoljniji, a što se po specifikaciji uopće nije moglo odrediti.

Utvrđene nepravilnosti u predmetnom postupku su kako slijedi. Prije svega, naručitelj nije dobro opisao predmet nabave za 7. grupu u tehničkom dijelu. Prema točki 7. za 7. grupu noćni ormarić je morao biti „približnih dimenzija: širina 455, dužina 460 i visina 750mm“. Člankom 67. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi određeno je da predmet nabave određuje naručitelj i isti mora biti opisan jasno, razumljivo i nedvojbeno, tako da svi ponuditelji mogu ponuditi usporedivu robu, usluge i radove po vrsti, kvaliteti, cijeni, te po drugim potrebnim svojstvima i uvjetima. Određivanjem *približnih* dimenzija predmet nabave nije opisan na način temeljem kojeg bi se mogla napraviti kvalitetna i zakonita usporedba ponuda. Kako se radi o propustu učinjenom prilikom sastavljanja dokumentacije za nadmetanje, odnosno o propustu kojega više nije moguće ispraviti, potrebno je poništiti kako Odluku o odabiru za 7. grupu tako i postupak za navedenu grupu, temeljem članka 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Nadalje, naručitelj je, ukoliko je htio da se dostave uzorci, trebao dokumentacijom za nadmetanje odrediti da je potrebno dostaviti uzorke, a koji se dostavljaju prilikom dostave ponuda, temeljem članka 68. stavak 8. i članka 73. točka 3. Zakona o javnoj nabavi. Konačno, naručiteljev zaključak da žaliteljev ponuđeni noćni ormarić ne odgovara traženome proizašao je iz žaliteljeva kataloga (na stranom jeziku, iako je kao jezik bio određen hrvatski jezik) kojeg je žalitelj dostavio uz svoju ponudu, a koji dokumentacijom za nadmetanje, za predmetnu grupu, nije bio tražen.

Žalitelj je u svojoj žalbi istaknuo zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka. Zahtjev je dostavljen prije podnošenja ovog rješenja te je određen i specificiran, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Kako je žaliteljevo traženje osnovano pa je i zahtjev za naknadom troškova osnovan te je odlučeno kao u točki 3. dispozitiva ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Mini Major d.o.o., Zagreb, Z. Rogoza 14
2. Opća bolnica Bjelovar, Bjelovar, Mihanovićeve 8
3. Medic d.o.o., Zagreb, Trg D. Petrovića 3/VI
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje