



REPUBLIKA HRVATSKA  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

---

**KLASA: UP/II-034-02/09-01/832**

**URBROJ: 354-01/09-6**

**Zagreb, 6. kolovoza 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Visual impact d.o.o., Zagreb, na dokumentaciju za nadmetanje, naručitelja Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-133342-060709, nabava audiovizualne opreme za aulu Sveučilišta, sukladno članku 134. stavak 1. i članku 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi slijedeće

### **RJEŠENJE**

1. Poništava se poziv za nadmetanje broj: N-02-V-133342-060709, objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave 7. srpnja 2009., naručitelja Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, radi nabave audiovizualne opreme za aulu Sveučilišta.

2. Poništava se postupak javne nabave broj: N-02-V-133342-060709, objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave 7. srpnja 2009., naručitelja Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, radi nabave audiovizualne opreme za aulu Sveučilišta.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Sveučilište u Zagrebu, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-133342-06070 u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 6. srpnja 2009., radi nabave audiovizualne opreme za aulu Sveučilišta.

Na objavu i dokumentaciju za nadmetanje žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Visual impact d.o.o., Zagreb, u kojoj u bitnome navodi da je rok za sastavljanje ponude prekratak te da tehnički dio dokumentacije nije u skladu s Zakonom o javnoj nabavi.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi kako je rok za pripremu ponude prekratak.

Prema odredbi članka 41. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, u otvorenom postupku javne nabave rok koji javni naručitelj određuje za dostavu ponude iznosi najmanje 52 dana, odnosno, prema stavku 3. istog članka za postupke javne nabave čija je procijenjena vrijednost manja od odgovarajućeg najnižeg iznosa propisanog Uredbom o objavama i evidenciji javne nabave rok za dostavu ponuda iznosi, u otvorenom postupku, najmanje 26 dana od dana kada je odasлана objava. Navedeni rokovi mogu se skraćivati ukoliko su ispunjeni uvjeti iz članka 44. stavak 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi, a u tom slučaju najmanji rok iznosi 14 dana.

U objavi, kao i u dokumentaciji za nadmetanje, određeno je da je krajnji rok za dostavu ponuda 20. srpanj 2009. u 12:00 sati, a ujedno je isti dan i sat određen kao rok za otvaranje ponuda.

U predmetnom postupku objava poziva za nadmetanje odaslana je 6. srpnja 2009. te rok za dostavu ponuda ne iznosi punih 14 dana, budući da se rokovi računaju na dane, mjeseci i godine sukladno članku 100. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku. Odnosno, prvi dan roka počinje teći 7. srpnja 2009., a zadnji dan roka jest 20. srpnja 2009., što u predmetnom postupku znači da je krajnji rok za dostavu ponuda skraćen. Prema tome, naručitelj nije postupio po kogentnoj odredbi Zakona o javnoj nabavi kojom je zakonodavac propisao najkraći rok koji ponuditeljima osigurava dovoljno vremena za izradu i dostavu valjanih ponuda. Svako ograničavanje toga roka onemogućava potencijalne ponuditelje da izrade valjane ponude i na vrijeme ih dostave naručitelju. Skraćeni rok za dostavu ponuda može se koristiti samo u slučajevima propisanim člancima 43., 44. i 45. Zakona o javnoj nabavi. Dakle, naručitelj nije odredio rok za dostavu ponuda sukladno navedenim odredbama Zakona o javnoj nabavi, zbog čega je potrebno poništiti predmetnu objavu, budući da se radi o bitnoj povredi Zakona o javnoj nabavi te je odlučeno kao u izreci ovog Rješenja.

Žalitelj u svojoj žalbi također navodi kako smatra da naručitelj nije smio tražiti dokaz o ovlaštenju za prodaju i servis isporučene robe (pismena potvrda proizvođača opreme o ovlaštenju za prodaju i održavanje), točkom 9. o) dokumentacije za nadmetanje. Uz to, tehnička dokumentacija upućuje na određenog proizvođača (npr. dimenzije određene u milimetrima, težini, električnim karakteristikama), dok druge stavke važne za funkcionalnost uopće nisu dovoljno opisane). Isto tako, žalitelj smatra da u tehničkoj specifikaciji postoje stavke koje ne proizvodi niti jedan proizvođač profesionalne opreme, odnosno dijelovi sustava na način na koji su opisani ne mogu biti stavljeni u cjelovitu funkciju.

Prema odredbi članka 147. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana: javnog otvaranja ponuda u odnosu radnje, postupke, nečinjenja *vezana uz dokumentaciju nabave* te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude.

Prema objavi predmetnog postupka, točka IV.3.8., kao i točki 19. dokumentacije za nadmetanje, javno otvaranje ponuda bilo je predviđeno za 20. srpanj 2009. u 12:00 sati. Žalitelj je žalbu izjavio 17. srpnja 2009., što znači da je u pogledu navedenih žalbenih navoda uranio sa žalbenim navodima. Odnosno, kako je utvrđena bitna povreda Zakona o javnoj nabavi, temeljem prethodno obrazloženog žalbenog navoda, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

#### Dostaviti:

1. Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, p.p. 407, Trg maršala Tita 14
2. Visual impact d.o.o., Zagreb, Av. V. Holjevca 20
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalićeva 19
5. Pismohrana, ovdje

