



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/09-01/819

URBROJ: 354-01/09-7

Zagreb, 24. kolovoza 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja PRESEČKI GRUPA d.o.o., Krapina u otvorenom postupku nabave broj N-02-V-127380-260509 za prijevoz djece dječjih vrtića Grada Zagreba u pedagoškoj godini 2009./2010: na relacijama: a) dv Špansko-dv Vrapče, b) dv Hrvatski Leskovac-oš Brezovica pš Odranski Obrež, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN br. 117/03) i članka 134. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 110/07 i 125/08) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja za naknadom troškova postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb objavio je 27. svibnja 2009. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj N-02-V-127380-260509 za prijevoz djece dječjih vrtića Grada Zagreba u pedagoškoj godini 2009./2010: na relacijama: a) dv Špansko-dv Vrapče, b) dv Hrvatski Leskovac-oš Brezovica pš Odranski Obrež. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena. Predmet nabave podijeljen je na dva dijela: prijevoz djece dječjih vrtića Grada Zagreba u pedagoškoj godini 2009./2010: na relacijama: a) dv Špansko-dv Vrapče, b) dv Hrvatski Leskovac-oš Brezovica pš Odranski Obrež.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljeno je pet ponuda, od kojih su dvije ocijenjene prihvatljivima. Dana 29. lipnja 2009. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru najpovoljnijih ponuda klasa: 601-02/09-01/214 urbroj: 251-10-52-09-13 kojom je kao najpovoljniju ponudu za relaciju a) odabrao ponudu ponuditelja JOZIĆ – PROM d.o.o., Zagreb, a za relaciju b) ponudu ponuditelja obrt AUTOBUSNI PRIJEVOZNIK vl. Dražen Jozić, Zagreb. Na predmetnu Odluku o odabiru, koju je zaprimio 06. srpnja 2009., žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj PRESEČKI GRUPA d.o.o., Krapina, dana 16. srpnja 2009.

U žalbi se žali na svoju neprihvatljivost, te navodi da je dostavio sve dokaze sposobnosti. Predlaže da se njegova ponuda ocijeni prihvatljivom i prikladnom, da se s njim sklopi ugovor te traži naknadu troškova postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj se u cijelosti protivi žalbi te navodi da su u potpunosti neosnovani navodi žalitelja da je naručitelj nepravilno ocijenio njegovu ponudu kao neprihvatljivu za relacije a) i b), kao i tumačenje žalitelja u vezi s načinom dokazivanja ispunjavanja posebnih uvjeta za ponudene autobuse propisanih važećim Pravilnikom o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca (NN broj 100/08 i 20/09). Predlaže da Državna komisija žalbu žalitelja odbije kao neosnovanu te da odbije zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravovremenosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranih ponuditelja, te ostalih dokaza.

Žalitelj se žali na svoju neprihvatljivost, te navodi da je dostavio sve dokaze sposobnosti.

U predmetnom postupku naručitelj je točkom 4.2. dokumentacije za nadmetanje propisao da ponuditelji moraju dostaviti potvrde o ispunjavanju posebnih uvjeta za autobuse propisanih Pravilnikom o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca (NN broj 100/08 i 20/09). Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je isti dostavio potvrde za autobuse kojima se prevoze djeca, a u kojima stoji da u potvrdi navedeno vozilo ispunjava odredbe Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca (NN broj 100/08 od 03.09.2008.).

Člankom 2. Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca (NN broj 100/08) propisano je da autobusi kojima se obavlja organizirani prijevoz djece, moraju ispunjavati sljedeće posebne uvjete: vanjska prednja i stražnja lijeva strana autobusa mora biti obilježena posebnim znakom za prijevoz djece, unutrašnjost autobusa mora biti čista i neoštećena (sjedala, podovi, bočne stranice, rasvjetna tijela), mora imati osnovni pribor za interventno čišćenje vozila (metla, lopatica, posuda, spužva i sl.), mora imati ispravan uređaj za zagrijavanje i prozračivanje vozila, vanjske površine autobusa moraju biti neoštećene, a ako su sanirane, sanacija mora biti izvedena uredno, svi znakovi obavijesti i natpisi unutar autobusa (ulaz, izlaz, izlaz za nuždu i sl.) moraju biti napisani najmanje na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, sva sjedala moraju biti tapecirana, sigurnosni pojas mora biti ugrađen na sjedalima ispred kojih nema naslona sjedala, na sjedalima smještenim u pravcu ulaznih ili izlaznih vrata moraju biti nasloni za ruke, mjesta za stajanje ne smiju se koristiti u autobusu I ili II klase. Člankom 2. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca (NN broj 20/09) propisano je da se u članku 2. iza podstavka 7. dodaje novi podstavak 8. koji glasi: »– sva sjedala moraju imati naslon za glavu,«, dosadašnji podstavci 8. 9. i 10. postaju novi podstavci 9., 10. i 11., dosadašnji podstavci 8., 9. i 10. koji postaju novi podstavci 9., 10. i 11. mijenjaju se i glase: »– sigurnosni pojas mora biti ugrađen na svim sjedalima, – na svim sjedalima moraju biti nasloni za ruke, – ako u autobusu postoje mjesta za stajanje, ne smiju se koristiti.«

Člankom 48. stavak 1. Zakona propisano je da je javni naručitelj obavezan u postupku javne nabave odrediti uvjete za pravnu i poslovnu sposobnost te uvjete nekažnjavanja, a uvjete za financijsku sposobnost gospodarskog subjekta obavezan je odrediti sukladno odredbi članka 51. stavka 1. Zakona. Članak 49. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje da javni naručitelj mora od gospodarskog subjekta, kao dokaz postojanja odgovarajuće pravne i poslovne sposobnosti, zahtijevati ovlaštenje, suglasnost i slično ako su gospodarskom subjektu potrebni u zemlji sjedišta za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave. Prema tome, naručitelj u postupku javne nabave određuje uvjete nadmetanja te dokaze sposobnosti, sukladno naprijed citiranim odredbama Zakona o javnoj nabavi te odredbama propisa koji se kao *lex specialis* primjenjuju na konkretan predmet nabave, pa tako mora

tražiti da ponuditelji dostave potvrde izdane nakon stupanja na snagu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati autobusi kojima se organizirano prevoze djeca. U konkretnom postupku žalitelj je dostavio potvrde za autobuse kojima se prevoze djeca, a koje su izdane prije stupanja na snagu prethodno navedenog Pravilnika, pa je ovo tijelo utvrdilo da žalitelj nije dostavio dokaz sposobnosti na način kako je to naručitelj dokumentacijom za nadmetanje propisao. Shodno navedenom, ovaj žalbeni navod ocijenjen je kao neosnovan.

Kontrolirajući pobijani postupak nabave u smislu članka 141. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo nepravilnosti koje predstavljaju bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj u žalbi traži da Državna komisija naloži naručitelju da žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka. Zahtjev nije određen niti specificiran, ali je dostavljen do donošenja Rješenja. O zahtjevu za naknadom troškova žalbenog postupka odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja, budući članak 158. Zakona o javnoj nabavi pravo na naknadu troškova vezuje uz uspjeh žalbe, a žalba žalitelja je neosnovana, shodno tome žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova postupka. U skladu s iznesenim zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka odbijen je kao neosnovan.

Temeljem svega navedenoga odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. PRESEČKI GRUPA d.o.o., Krapina, Frana Galovića 15
3. Obrt AUTOBUSNI PRIJEVOZNIK vl. Dražen Jozić, Zagreb, Trgetskja 1
4. JOZIĆ – PROM d.o.o., Zagreb, Trgetskja 1
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
7. Pismohrana, ovdje