



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/09-01/818
Urbroj: 354-01/09-4
Zagreb, 23. srpnja 2009.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Osijek-Koteks d.d. Osijek, na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-115155-190309 izgradnja dovodnog gravitacijskog kolektora (K10.12) i pristupne prometnice crpne stanice „Resnik“, naručitelja Eko Kaštelanski zaljev, Ustanova Split, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08) donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Osijek-Koteks d.d. Osijek, odbacuje se kao nepravodobna.
2. Odbija se kao neosnovan zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Eko Kaštelanski zaljev, Ustanova Split, objavio je 23. ožujka 2009. otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-115155-190309 izgradnja dovodnog gravitacijskog kolektora (K10.12) i pristupne prometnice crpne stanice „Resnik“. Naručitelj je 23. lipnja 2009. donio Odluku o poništenju, sukladno članku 94. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, nakon isključenja ponuda u postupku nije preostala niti jedna prihvatljiva ponuda.

U predmetnom postupku Odluku o poništenju je zaprimio 3. srpnja 2009., a žalbu je izjavio dana 15. srpnja 2009. Državnoj komisiji i predao naručitelju, ponuditelj Osijek-Koteks d.d. Osijek. Žalitelj smatra kako je neosnovano isključen kao neprihvatljiv. Žalitelj predlaže poništiti Odluku o poništenju i zahtjeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu 7.500,00 kuna naknade i 70,00 kuna pristojbe, sveukupno 7.570,00 kuna.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Članak 145. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno li preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu. Stavak 4. navedenog članka propisuje da se danom uručenja smatra dan predaje pošti preporučene poštanske pošiljke. Članak 147. stavak 2. točka 3. Zakona propisuje da se žalba izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude.

U svrhu vođenja žalbenog postupka naručitelj je ovom državnim tijelu dostavio dokumentaciju predmetnoga postupka sukladno članku 146. Zakona. U prilogu je dostavljena original povratnica preporučene poštanske pošiljke iz koje je vidljivo da je žalitelj Odluku o poništenju zaprimio 3. srpnja 2009. godine. Dostavljena dokumentacija sadrži izvornik žalbe iz koje je utvrđeno da je dana 20. srpnja 2009. godine dostavljena naručitelju. Isto je utvrđeno iz izvornika prijemnog štambilja naručitelja koji se nalazi na žalbi, a u prilogu kojeg se nalazi koverta u kojoj je žalba predana pošti dana 15. srpnja 2009. godine preporučenom poštanskom pošiljkom.

Žalba je zaprimljena od strane ovoga tijela dana 17. srpnja 2009. godine, a iz koverta u kojoj je predana pošti utvrđuje se datum izjavljivanja žalbe 15. srpnja 2009. godine, preporučenom poštanskom pošiljkom.

Sukladno odredbi članka 147. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, rok za izjavljivanje žalbe je deset dana od dana primitka odluke. Prema tome, pozivom na odredbe članka 145. stavak 1. i 4. Zakona, a obzirom je žalitelj odluku o poništenju zaprimio 3. srpnja 2009. godine, zadnji dan za izjavljivanje žalbe u predmetnom postupku bio je 13. srpanj 2009. godine. Kako je već navedeno, žalba žalitelja ovome tijelu i naručitelju izjavljena je putem preporučene poštanske pošiljke 15. srpnja 2009. godine, dakle nakon proteka zakonskog roka.

Kod utvrđenja nepravodobnosti pravnog lijeka sukladno članku 151. stavku 1. točki 2., a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi, ne ulazi se u njegovu osnovanost, nego se isti odbacuje jer je pravovremenost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu 7.570,00 kuna. Obzirom da se žalba žalitelja odbacuje kao nepravodobna, zahtjev za naknadom troškova temeljem članka 158. stavka Zakona o javnoj nabavi, odbija se kao neosnovan.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u točki 1. i 2. izreke ovoga Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Dostaviti:

1. Osijek-Koteks d.d. Osijek, Šamačka 11
2. Eko Kaštelanski zaljev, Ustanova Split, Split, Dražanac 70
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Pismohrana, ovdje

