



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/09-01/794**

**URBROJ: 354-01/09-8**

**Zagreb, 6. kolovoza 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Euroherc osiguranje d.d. Zagreb, zastupan po odvjetniku Nenadu Grofu iz Odvjetničkog društva „Grgić & Partneri“ Zagreb, na Obavijest o početku postupka javne nabave broj: N-30-V-132769-020709, u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave, za osiguranje motornih vozila, osiguranje automobilske odgovornosti i osiguranje plovila od odgovornosti, naručitelja Državna uprava za zaštitu i spašavanje iz Zagreba, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) članka 134., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se zahtjev naručitelja za odobrenjem nastavka postupka javne nabave kao neosnovan.
2. Poništava se pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, obavijest o početku postupka javne nabave broj: N-30-V-132769-020709, objavljena dana 2. srpnja 2009. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, za osiguranje motornih vozila, osiguranje automobilske odgovornosti i osiguranje plovila od odgovornosti, naručitelja Državna uprava za zaštitu i spašavanje iz Zagreba.
3. Odbija se kao neosnovan zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Državna uprava za zaštitu i spašavanje iz Zagreba, objavio je obavijest o početku pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave broj: N-30-V-132769-020709, objavljena dana 2. srpnja 2009. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, za osiguranje motornih vozila, osiguranje automobilske odgovornosti i osiguranje plovila od odgovornosti pozivajući se na članak 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, te je naveo Croatia osiguranje d.d. Zagreb, kao gospodarski subjekt s kojime namjerava pregovarati.

Dana 9. srpnja 2009. godine zainteresirani gospodarski subjekt Euroherc osiguranje d.d. Zagreb izjavio je ovom tijelu žalbu i istu predao naručitelju protiv Obavijesti o početku pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave. Žalitelj u bitnome osporava pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave po osnovi članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, koji propisuje da se ugovor o javnim uslugama može sklapati u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama iz tehničkih ili umjetničkih razloga ili radi zaštite isključivih prava može izvršiti

samo određeni gospodarski subjekt. Usluge osiguranja na teritoriju Republike Hrvatske izvršava još 14 osiguravajućih društava uz Croatia osiguranje d.d. Zagreb. Ovakvo proizvoljno postupanje nema uporišta u zakonu i gospodarske subjekte koji posluju na tržištu dovodi u neravnopravan položaj. Žalitelju je onemogućeno sudjelovanje u postupku javne nabave pa predlaže poništiti pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave i zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe po odvjetničkoj tarifi (1.165 bodova) u iznosu 11.650,00 kuna i PDV 2.563,00 kuna, ukupno 14.213,00 kuna.

Naručitelj je podneskom od 14. srpnja 2009. godine dostavio odgovor na žalbu. Sukladno odredbama Krovnog ugovora o operativnom leasingu broj 01/05 i II Aneks krovnog ugovora o operativnom leasingu naručitelj je donio odluku o početku provedbe postupka javne nabave za uslugu osiguranja pregovaračkim postupkom bez prethodne objave sa Croatia osiguranjem d.d. Zagreb. Prema odredbama navedenog Krovnog ugovora i II Anexa, a sukladno članku 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj je pokrenuo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave s namjerom sklapanja godišnjeg ugovora sa Croatia osiguranjem d.d. Zagreb. Naručitelj predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Naručitelj predlaže sukladno članku 148. Zakona o javnoj nabavi, zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave iz razloga što s datumom 8. kolovoza 2009. godine ističe osiguranje i registracija motornih vozila, a u tijeku protupožarne sezone. Služba za vatrogastvo i ostale službe neće se moći koristiti vozilima, što može prouzročiti štete na području ugroze od požara i drugih elementarnih nepogoda.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Zahtjev za nastavkom postupka nabave odbija se kao neosnovan.

Zahtjev za nastavak postupka javne nabave podrazumijeva potpisivanje ugovora o javnoj nabavi koji je predmet spora, sukladno članku 148. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. U postupku pravne zaštite ovo tijelo je utvrdilo da naručitelj provodi pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave, protivno Zakonu o javnoj nabavi, kao i načelu zakonitosti navedenom u članku 135. Zakona. Iz navedenog razloga nije moguće potpisati ugovor o javnoj nabavi, a naručitelj se vlastitim ponašanjem i nezakonitim postupanjem doveo u situaciju da mu istječe osiguranje i registracija motornih vozila. Temeljem odredbe članka 151. stavak 1. točka 9. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava pregovarački postupak bez prethodne objave u cijelosti kao nezakonit, jer u konkretnom slučaju nisu udovoljeni uvjeti iz članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. Člankom 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se ugovor o javnim uslugama može sklapati u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama iz tehničkih ili umjetničkih razloga ili radi zaštite isključivih prava može izvršiti samo određeni gospodarski subjekt. U konkretnom slučaju naručitelj je proveo pregovarački postupak bez prethodne objave, te objavio da je gospodarski subjekt s kojim će pregovarati Croatia osiguranje d.d. Zagreb. Naručitelj u odgovoru na žalbu tvrdi da u konkretnom slučaju, a obzirom na postojeći Ugovor o leasingu i Aneks navedenog ugovora, obvezan je police osiguranja sklopiti sa Croatia osiguranjem d.d. Zagreb.

Ovo tijelo je iz opisa predmeta nabave nedvojbeno utvrdilo da se u konkretnom postupku nabavljaju usluge osiguranja motornih vozila, usluge osiguranja automobilske odgovornosti i osiguranje plovila od odgovornosti. Navedena usluga nije specifična samo za pozvani gospodarski subjekt, što je opće poznata činjenica koju nije potrebno posebno utvrđivati u postupku pravne zaštite. Članak 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi je pravna osnova za sklapanje ugovora o javnom uslugama u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave ako ugovor o javnim uslugama može izvršiti samo jedan određeni gospodarski subjekt na tržištu.

Nadalje, naručitelj ničim nije dokazao postojanje tehničkih ili umjetničkih razloga ili isključivog odnosno posebnog prava temeljem kojih bi mogao jasno i nedvojbeno tvrditi da samo gospodarski subjekt koji je pozvan na pregovaranje može na određenoj razini i s garancijom određene kvalitete, brzine ili nekog drugog posebnog svojstva izvršiti usluge koje su predmet nabave. Naime, naručitelj je kao obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi bio dužan postupiti javno i transparentno te na taj način i provesti predmetnu nabavu. Pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave za sklapanje ugovora o javnim uslugama je iznimka koju Zakon o javnoj nabavi omogućava u točno određenim slučajevima pobrojanim u članku 16. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Naručitelj je razloge za korištenje navedenog postupka dužan jasno i nedvojbeno dokazati. U predmetnom postupku naručitelj to nije učinio. Pozivanje na sklopljene Ugovore i Aneксе ugovora o operativnom leasingu, koji nisu predmet nabave u ovom postupku nije relevantno. Nije dokazano da drugi zainteresirani gospodarski subjekti koji se bave uslugama osiguranja na tržištu Republike Hrvatske ne bi bili u mogućnosti izvršiti predmetnu nabavu na istoj ili višoj razini kao i gospodarski subjekt koji je pozvan na pregovaranje. Zbog navedenog se utvrđuje da postupak javne nabave nije proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Naručitelj je postupio protivno članku 6. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, prekršio načelo slobodnog tržišnog nadmetanja, kao jedno od osnovnih načela javne nabave.

Žalitelj u žalbi zahtijeva da mu naručitelj nadoknadi trošak sastava žalbe putem odvjetnika. Zahtjev žalitelja se odbija temeljem članka 114. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku (NN 53/91, 103/96) jer je ovo tijelo utvrdilo da zastupanje odvjetnika u predmetnom postupku nije bilo nužno. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 7. Zakona, ovo tijelo donosi odluku kao u točki 3. izreke ovoga Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Odvjetničko društvo „Grgić & Partneri“, Zagreb  
Pisarnica II, Remetinečka cesta 98
2. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Zagreb, Nehajska 5
3. Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 13
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

