



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/09-01/792**

**URBROJ: 354-01/09-9**

**Zagreb, 6. kolovoza 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Gorea plus d.o.o., Sv. Nedjelja, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-16-M-129930-220509, nabava termostata i laminarija (5 grupa), sukladno članku 134., članku 151. i članku 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) donosi slijedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude ur.broj: VII-1939/13-sk (grupa 1.), od 1. srpnja 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, radi nabave termostata i laminarija.

2. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude ur.broj: VII-1939/14-sk (grupa 2.), od 1. srpnja 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, radi nabave termostata i laminarija.

3. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude ur.broj: VII-1939/15-sk (grupa 3.), od 1. srpnja 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, radi nabave termostata i laminarija.

4. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude ur.broj: VII-1939/16-sk (grupa 4.), od 1. srpnja 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, radi nabave termostata i laminarija.

5. Poništava se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude ur.broj: VII-1939/17-sk (grupa 5.), od 1. srpnja 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, radi nabave termostata i laminarija.

6. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-16-M-129930-220509, objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave 26. svibnja 2009., naručitelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, radi nabave termostata i laminarija (5 grupa).

7. Dužan je naručitelj da u roku od 8 dana nadoknadi troškove pokretanja žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 5.050,00 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-16-M-129930-220509 u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 26. svibnja 2009., radi nabave termostata i laminarija (5 grupa). Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetni postupak pristiglo je devet ponuda, a naručitelj je pet ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je 1. srpnja 2009. donio Odluke o odabiru kojom je kao najpovoljnije odabrao ponude ponuditelja: za grupu 1. i 3. Ru-Ve d.o.o., za grupu 2. i 4. Simon d.o.o. i za grupu 5. Labomar d.o.o.

Na navedene Odluke o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Gorea plus d.o.o. u kojoj u bitnome navodi kako je neosnovano ocijenjen nesposobnim, odnosno njegova ponuda neprihvatljiva te kako smatra da ponude odabranih

ponuditelja za prve četiri grupe ne udovoljavaju tehničkim specifikacijama, pa traži da se ponište Odluke o odabiru za prve četiri grupe. Žalitelj u svojoj žalbi zahtijeva da mu naručitelj nadoknadi troškove pokretanja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.050,00 kuna.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.  
Žalba je osnovana.

Tijekom žalbenog postupka izvedeni su dokazi pregledom dokumentacije dostavljene od strane naručitelja, a koja se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja te ostalih dokaza. Nakon pregleda, analize i ocjene gore navedenog dokaznog materijala utvrđene su, u rješenju navedene, činjenice, na koje su primijenjeni pozitivni propisi.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi kako smatra da je neosnovano isključen iz postupka odabira najpovoljnije ponude i to, navodno, jer ponuda nije odgovarala tehničkoj specifikaciji.

Pregledom žaliteljeve ponude utvrđeno je da ista ne odgovara tehničkoj specifikaciji, a što je i sam naručitelj utvrdio i obrazložio u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, pa je ovaj žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj također navodi kako ponude odabranih ponuditelja za prvu, drugu, treću i četvrtu grupu ne odgovaraju tehničkoj specifikaciji.

Pregledom ponuda ponuditelja Ru-Ve d.o.o., koji je odabran kao najpovoljniji za prvu i treću grupu, te pregledom ponude ponuditelja Simon d.o.o., koji je odabran kao najpovoljniji za drugu i četvrtu grupu, utvrđeno je da iste ne udovoljavaju tehničkim specifikacijama dokumentacije za nadmetanje. Također je utvrđeno da ponude navedenih ponuditelja sadrže izjave o nekažnjavanju koje nisu sukladne članku 28. Izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 125/08), što znači da isti nisu dokazali svoju sposobnost, a što je naručitelj prilikom pregleda i ocjene ponuda propustio utvrditi. Odnosno, radi se o bitnoj povredi iz članka 140. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi zbog čega je odlučeno kao u točkama 1.-6. izreke ovog Rješenja.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. Zakona o javnoj nabavi ovo je tijelo utvrdilo slijedeće bitne povrede.

Pregledom Odluke o početku postupka javne nabave utvrđeno je da u istoj nedostaje podatak o procijenjenoj vrijednosti nabave, a što nije u skladu s odredbom članka 13. stavak 5. alineja 3. Zakona o javnoj nabavi. Svrha navede odredbe je, s jedne strane, svrsishodno i efikasno trošenje te kontroliranje trošenja proračunskih sredstava. S druge strane, njome se određuje kolika može biti najviša cijena ponude da bi ona mogla biti odabrana kao najpovoljnija. Dakle, radi se o bitnoj povredi iz članka 140. stavak 2. točka 1. Zakona o javnoj nabavi zbog čega je bilo potrebno poništiti odluke o odabiru za sve predmetne grupe kao i cijeli postupak.

Zatim, utvrđeno je da naručitelj u predmetnom postupku nije vodio Upisnik o zaprimanju ponuda. Naime, člankom 13. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine 13/08 i 04/09, dalje Uredba) ponuda se dostavlja u zatvorenoj omotnici s nazivom i adresom naručitelja, nazivom i adresom ponuditelja, naznakom predmeta odnosno grupe ili dijela predmeta nabave na koji se ponuda odnosi, naznakom »ne otvaraj«, te ostalim podacima sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Ponude se upisuju u Upisnik o zaprimanju ponuda prema redoslijedu zaprimanja. Upisnik o zaprimanju ponuda sastavlja i

potpisuje za to ovlaštena osoba naručitelja. Upisnik je sastavni dio Zapisnika o otvaranju ponuda. Nadalje, člankom 15. Uredbe određeno da su predstavnici naručitelja na otvaranju ponuda su zaposlenici naručitelja ili druge ovlaštene osobe. Ponude se otvaraju prema redoslijedu zaprimanja iz Upisnika o zaprimanju ponuda. Prije otvaranja ponude utvrđuje se je li ista zaprimljena neotvorena. Ponuda pristigla nakon isteka roka za dostavu ponuda ne otvara se i obilježava se kao zakašnjelo pristigla ponuda. Zakašnjela ponuda se odmah vraća gospodarskom subjektu koji ju je dostavio. Otvorene ponude označavaju se rednim brojevima sukladno redoslijedu upisa u upisnik. Kako se radi o propustu kojeg nije moguće nikakvim naknadnim činom ispraviti odlučeno je kao u točkama 1.-6. izreke ovog Rješenja.

Isto tako je utvrđeno da Zapisnik o otvaranju ponuda ne sadrži sve podatke sukladno članku 16. stavak 1. Uredbe, odnosno isti je nezakonit, dok Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nosi dva datuma i to: 04.06.2009./29.06.2009, pa se ne može sa sigurnošću zaključiti kada je točno izvršen pregled i ocjena ponuda.

Žalitelj je u svojoj žalbi istaknuo zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka. Zahtjev je dostavljen prije podnošenja ovog rješenja te je određen i specificiran, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Kako je žaliteljevo traženje osnovano pa je i zahtjev za naknadom troškova osnovan te je odlučeno kao u točki 7. dispozitiva ovog Rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Ru-Ve d.o.o., Sv. Nedjelja/Brezje, V. Nazora 10
2. Simon d.o.o., Zagreb, Širinečka 29
3. Gorea plus d.o.o., Sv. Nedjelja, Svetonedeljska cesta 97
4. Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, Mirogojska cesta 16
5. Labomar d.o.o., Zagreb, Gmajnje 24
6. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 78
7. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
8. Pismohrana, ovdje