



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**Klasa: UP/II-034-02/09-01/789**  
**Urbroj: 354-01/09-8**  
**Zagreb, 27. kolovoza 2009.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbama žalitelja Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb na Odluku o odabiru i HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku nabave broj N-02-V-127778-270509, telekomunikacijske usluge, naručitelja Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Varaždin, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN 117/03) te članka 134., članka 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08) donosi

### R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se kao neosnovan zahtjev žalitelja HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka.

### O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, objavio je 29. svibnja 2009. otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-127778-270509, telekomunikacijske usluge. Kriterij odabira je najniža cijena. Na predmetno nadmetanje dva ponuditelja su dostavila ponude, a obje ponude su ocijenjene prihvatljivima. Naručitelj je donio Odluku o odabiru dana 26. lipnja 2009. godine i kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb.

Ponuditelj Metronet telekomunikacije d.d. iz Zagreba, zaprimio je navedenu Odluku dana 30. lipnja 2009. godine, te dana 9. srpnja 2009. godine izjavio žalbu Državnoj komisiji i predao naručitelju u pisanom obliku preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalitelj u bitnome navodi da je u točki IV.3.3. objave poziva za nadmetanje krajnji rok za preuzimanje dokumentacije bio 13.6.2009. u 15,00 sati, a u točki IV.3.4. objave krajnji rok za dostavu ponuda 17.6.2009. u 15, 00 sati, što predstavlja bitnu povredu. Žalitelj ističe propuste vezane za otvaranje ponuda, jer je u točki IV.3.8. objave poziva za nadmetanje navedeno da će javno otvaranje ponuda biti 19.6.2009. u 10,00 sati, a krajnji rok za dostavu ponuda je 17.6.2009.godine, dakle otvaranje ponuda nije bilo istodobno s istekom roka za dostavu ponuda. Žalitelj navodi kako je odabrani ponuditelj neprihvatljiv jer je odabran s cijenom 298.064 kuna dok u troškovniku navodi 162.832 kuna. Odabrani ponuditelj je odstupio od forme troškovnika i u pogledu količine i vrste usluga, umjesto točno zadanih količina nudi svoje tarifne pakete za koje daje druge količine i cijene. U tekstu troškovnika pod nazivom specifikacija TK usluga odabrani ponuditelj je koristio usluge HT-a ISDN Start i ISDN Start a/b, što je protivno članku 70. stavak 9. i 10. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj predlaže poništiti

odluku o odabiru i postupak javne nabave, te zahtijeva trošak žalbenog postupka u iznosu 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje postupka i 70,00 kuna za upravnu pristojbu.

Podneskom zaprimljenim pred ovom tijelom dana 25. kolovoza 2009. žalitelj povlači zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalitelj je u žalbi naručitelju postavio zahtjev da se poništi odluka o odabiru i postupak javne nabave. Članak 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi daje ovlaštenje naručitelju da postupi po žalbi žalitelja ukoliko nađe da je žalba djelomično ili u cijelosti osnovana, a sve kako bi se skratilo vrijeme do okončanja postupka nabave. Međutim, ukoliko ne usvoji žalbu u cijelosti ili djelomično naručitelj mora postupiti sukladno članku 146. Zakona o javnoj nabavi odnosno, dostaviti žalbu i cjelovitu dokumentaciju za nadmetanje Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. U konkretnom predmetu, naručitelj je postupio po žalbenim zahtjevima žalitelja. Na temelju članka 153. Zakona, a postupajući po žalbi žalitelja Metronet telekomunikacije d.d. naručitelj je dana 15. srpnja 2009. godine donio Odluku o poništenju postupka. U članku 5. Odluke o poništenju naručitelj je ocijenio žalbu osnovanom, te postupak poništio radi pripreme nove dokumentacije za nadmetanje s novim rokovima i specifikacijama.

Odluku o poništenju naručitelj je dostavio u izvorniku sudionicima u postupku javne nabave i Državnoj komisiji, uz dokaz o dostavi odluke sudionicima, sukladno članku 153. stavak 4. Zakona.

Temeljem navedenoga, ovo tijelo je sukladno odredbi članka 153. stavak 5. Zakona, utvrdilo da je odlučeno o svim žalbenim zahtjevima po žalbi žalitelja Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb.

Ponuditelj HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb je dana 17. srpnja 2009. zaprimio Odluku o poništenju postupka javne nabave, te na istu dana 23. srpnja 2009. godine izjavio žalbu Državnoj komisiji, a naručitelju predao preporučenom poštanskom pošiljkom. U žalbi ističe kako je odluka o poništenju nezakonita jer ne sadrži razloge i nije obrazložena, postupak je poništen zbog žalbe čiji sadržaj nije naveden, niti je dostavljena žalitelju na očitovanje. Nemoguće je ispitati zakonitosti takve odluke, a dokumentacija je u postupku nabave bila sukladna odredbama Zakona o javnoj nabavi, te na specifikaciju nije bilo primjedbi. Žalitelj predlaže poništiti odluku o poništenju i traži trošak u iznosu 5.070,00 kuna, specifičirano 70,00 kuna pristojba i 5.000,00 kuna naknada.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.  
Žalba žalitelja je neosnovana.

Naručitelj se očitovao na žalbu žalitelja HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb podneskom od 4. kolovoza 2009. godine. Navodi kako je tijekom postupka došlo do propusta koji su navedeni u žalbi Metronet telekomunikacija d.d. Žalbu na Odluku o poništenju smatra neosnovanom te predlaže da se ista odbije.

Postupajući pa žalbenim navodima žalitelja HT-Hrvatske telekomunikacije d.d., ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Prilikom korištenja ovlasti iz članka 153. stavak 1. Zakona, naručitelj nije obvezan izjavljenu žalbu dostaviti na očitovanje strankama u postupku, već može ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka. Navedenu ovlast Zakon je omogućio naručiteljima iz razloga ekonomičnosti postupka, da se skрати postupanje po žalbi. Međutim, prema odredbi članka 95. stavak 1. i 2. Zakona, odluku o poništenju s preslikom zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, javni naručitelj obvezan je svakom ponuditelju, bez odgode, dostaviti preporučenom poštom s

povratnicom ili na drugi dokaziv način. Na sadržaj odluke o poništenju odgovarajuće se primjenjuje odredba članka 86. stavka 1. ovoga Zakona. Javni naručitelj je obavezan u odluci dodatno obrazložiti okolnosti iz odredaba članka 93. i članka 94. točke 1. i 2. ovoga Zakona.

Obzirom Odluka o poništenju naručitelja ne sadrži odredbe Zakona o javnoj nabavi temeljem kojih je naručitelj poništio postupak javne nabave, već se u istoj navodi samo kako je donesena po članku 153. Zakona, te da je žalba žalitelja Metronet telekomunikacije d.d. osnovana i postupak se poništava radi pripreme nove dokumentacije za nadmetanje s novim rokovima i specifikacijama, ovo tijelo će postupiti sukladno članku 141. stavak 1. Zakona, u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede opisane u članku 140. Zakona.

Uvidom u objavu poziva za nadmetanje utvrđeno je da naručitelj kao krajnji rok za dostavu ponuda u točki IV.3.3. navodi 13.6.2009. u 15 sati, krajnji rok za dostavu ponuda u točki IV.3.4. 17.6.2009. u 15 sati, a uvjeti za otvaranje ponuda su u točki IV.3.8. 19.6.2009. u 10 sati. Članak 79. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se ponude otvaraju na naznačenom mjestu i u naznačeno vrijeme, istodobno s istekom roka za dostavu ponuda. Obzirom naručitelj nije u objavi poziva za nadmetanje odredio da se dokumentacija za nadmetanje može preuzimati do krajnjeg roka za dostavu ponuda i otvaranja ponuda, proizlazi da je ponuditeljima skratio rok za dostavu ponuda. Naime, ponuditelji mogu na dan dostave ponuda i otvaranja ponuda preuzeti dokumentaciju i dostaviti ponudu u vrijeme koje je naznačeno za otvaranje ponuda. Iz navedenog razloga se rok za preuzimanje dokumentacije za nadmetanje mora poklapati sa rokom za dostavu ponuda i otvaranjem ponuda. Nadalje, istodobnošću isteka krajnjeg roka za dostavu i otvaranjem ponuda, minimalizira se mogućnost nezakonitog manipuliranja ponudama. Postupak javne nabave strogo je formalan postupak koji u svakom svom segmentu mora biti i maksimalno transparentan. Činjenica da je naručitelj odredio tri različita roka- rok za preuzimanje dokumentacije, rok za dostavu ponuda i rok za otvaranje ponuda, koji rokovi se sukladno Zakonu trebaju poklapati kako ne bi došlo do diskriminacije gospodarskih subjekata. Navedeno predstavlja bitnu povredu iz članka 140. stavak 2. točka 2. i 4. Zakona o javnoj nabavi, neusklađenost dokumentacije za nadmetanje sa odredbama Zakona i propusti vezani za postupak otvaranja ponuda.

Nadalje, u specifikaciji TK priključaka, usluga i mjesta isporuke, naručitelj je u točki I. troškovnika, stavka 4. i 5. tražio ISDN Start i ISDN Start a/b vrste TK priključaka. Uvidom u web stranice HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. proizlazi kako je navedeni priključak za telefon korisnički paket pod nazivom „Start“ i „Start a/b“ njihov proizvod. Članak 70. stavak 9. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se u tehničkoj specifikaciji ne smije uputiti na određenog proizvođača, na podrijetlo ili poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno podrijetlo, osim ako to nije opravdano predmetom nabave, a ako se iznimno navede naziv proizvođača tada je nužno unijeti i dodatak „ili jednakovrijedan“ a ponuditelj mora na za to predviđenim mjestima troškovnika, prema odgovarajućim stavkama, navesti podatke o proizvodu koji nudi. Dakle, naručitelj je tražeći od ponuditelja da ponude TK priključak točno određenog operatera, postupio protivno članku 6. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ograničio slobodno tržišno nadmetanje jer nije opisao predmet nabave jasno, razumljivo i nedvojbeno, kako bi svi ponuditelji mogli podnijeti usporedive ponude.

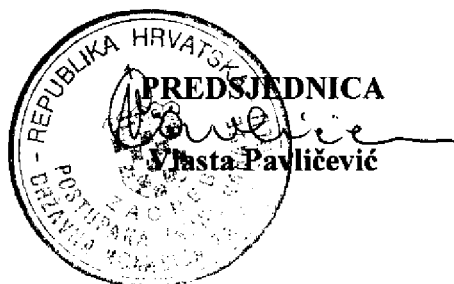
Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona navedene u članku 140. Zakona o javnoj nabavi, a uzevši u obzir da je naručitelj sam poništio postupak javne nabave, žalbeni navodi žalitelja su ocijenjeni neosnovanima. Žalba se odbija kao neosnovana pozivom na članak 240. stavak 3. Zakona o

općem upravnom postupku. Slijedom navedenog ovo tijelo donosi odluku kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. istaknuo je zahtjev za naknadu troškova vođenja žalbenog postupka. Žalba je ocijenjena neosnovanom, zbog žalbenog traženja za poništenjem odluke o poništenju. Članak 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi propisuje da u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj je dužan naručitelju nadoknaditi sve troškove nastale podnošenjem žalbe, dakle pravo na naknadu troškova veže se uz uspjeh u žalbi, pa je o zahtjevu žalitelja za naknadom troškova žalbenoga postupka odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 d
2. HT-Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, Savska cesta 32
3. Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Varaždin, Stanka Vraza 4
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje