



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/08-01/858**

**URBROJ: 354-01/08-4**

**Zagreb, 02. prosinac 2008.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja Statika d.o.o., Split, u otvorenom postupku nabave broj: N-16-M-137700-071008 za nabavu usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova izgradnje športske dvorane OŠ „Gripe“-Split, naručitelja Grad Split, Split, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN br. 117/03) i članka 134. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 110/07), donosi slijedeće

### R J E Š E N J E

1. Poništava se Rješenje o odabiru ponude, Klasa: 330-05/08-01/0211 Urbroj: 2181/01-12-08-7 od 24. listopada 2008. godine, donesena u otvorenom postupku nabave broj: N-16-M-137700-071008 za nabavu usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova izgradnje športske dvorane OŠ „Gripe“-Split, naručitelja Grad Split, Split.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj: N-16-M-137700-071008 od 09. listopada 2008. godine, za nabavu usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova izgradnje školske športske dvorane OŠ „Gripe“-Split, naručitelja Grad Split, Split.

### O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Split, Split, objavio je dana 09. listopada 2008. godine poziv na nadmetanje broj: N-16-M-137700-071008, za nabavu usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova izgradnje školske športske dvorane OŠ „Gripe“-Split. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave pristiglo je osam ponuda, i to: Korektor d.o.o., Split; Oslonac d.o.o., Split; Meritum inženjering d.o.o., Split, Graditeljska, obrtnička i grafička škola, Split; Statika d.o.o., Split, IGH d.d., Split, Obelisk d.o.o., Split i GTT Poljud d.o.o., Split. Naručitelj je dana, 24. listopada 2008. godine donio Rješenje o odabiru, kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja GTT Poljud d.o.o., Split.

Na odluku o odabiru, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Statika d.o.o., Split, dana 31. listopada 2008. Žalitelj u bitnom navodi kako su uvjeti natječaja prilagođeni za ciljane osobe što se vidi iz točke 7. dokumentacije gdje se traže potvrde o izvršenim uslugama. Žalitelj smatra da je teško ispuniti zadani uvjet jer se u Splitu takvi objekti izvode rijetko ali se zato izvode veći i složeniji, te da je u dosadašnjim natječajima tražena jedna takva potvrda za objekt veće vrijednosti što je i logično traženje. Dalje navodi da je u popis uvrstio više takvih objekata ali mu ponuda nije

razmatrana jer navodno nije dostavio potvrde za isti ili slični objekt, te kako komisija nema člana adekvatne struke pa nije čudno što poslove projektiranja vrednuje manje nego nadzor, a obzirom da nije bilo javnog otvaranja ponuda navodi mogućnost manipulacija cijenama. Slijedom navedenoga predlaže ukinuti odluku o odabiru i formirati novu komisiju s novim članom te obaviti natječaj uz priznavanje starih potvrda.

U očitovanju na žalbu žalitelja naručitelj navodi da je postupak u cijelosti proveo sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, a obzirom da su sedam od ukupno osam ponuditelja pa i sam žalitelj ispunili sporni uvjet vezano za dostavu popisa izvršenih usluga, jasno je da opći uvjeti natječaja nisu bili prilagođeni ciljanim osobama. Naručitelj dalje navodi da nije uvjetovano da objekt nad kojim je vršen nadzor mora biti u Splitu, te kako su ovlaštene predstavnici naručitelja visoko obrazovane osobe zaposlene u Resoru tehničke kulture i športa sa dugogodišnjim iskustvom.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Ovo Rješenje donosi se nakon pregleda, analize i ocjene dostavljene dokazne dokumentacije koja se sastoji od odluke o početku postupka javne nabave, objave postupka, dokumentacije postupka, zapisnika o otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu, ocjeni i usporedbi ponuda, odluke o odabiru najpovoljnije ponude, dokaza o pravovremenosti podnesaka, uložene žalbe i odgovora na žalbu te ostale dostavljene dokumentacije.

Državna komisija, sukladno odredbi članka 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, u žalbenom postupku postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti postupa i u odnosu na bitne povrede zakona iz članka 140. Zakona o javnoj nabavi. Sukladno članku 140. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, u postupcima javne nabave bitne povrede Zakona jesu objave postupaka javne nabave koje nisu u skladu sa Zakonom. U predmetnom postupku naručitelj je u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 09. listopada 2008. godine objavio poziv na nadmetanje broj: N-16-M-137700-071008 za nabavu male vrijednosti, usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova izgradnje športske dvorane OŠ „Gripe“-Split. U točki II.1.6. objave, je za glavni predmet nabave određen referentni CPV broj iz Jedinственог rječnika javne nabave, označen kategorijom 74262000-usluge nadzora u građevinarstvu. U Odluci o početku postupka javne nabave od 03. listopada 2008. godine je određena procijenjena vrijednost predmeta nabave u iznosu od 163.935,00 kuna. Naručitelj je slijedom navedenoga, koristeći se ovlastima iz 4. dijela Zakona o javnoj nabavi, budući se radi o nabavi male vrijednosti u točki IV.3.8. objave odredio da nema javnog otvaranja ponuda.

Pred ovim tijelom u predmetu Klasa: UP/II-034-02/08-01/775, vodi se i žalbeni postupak povodom žalbi žalitelja Meritum inženjering d.o.o., Split i Statika d.o.o., Split, u otvorenom postupku za nabavu usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova izgradnje športske dvorane OŠ „Ravne njive“, naručitelja Grad Split, Split. Uvidom u predmetni spis je utvrđeno, kako je naručitelj dana 02. listopada 2008. godine objavio poziv na nadmetanje za nabavu male vrijednosti broj: N-16-M-136554-011008. U točki II.1.6. objave, je za glavni predmet nabave određen referentni CPV broj iz Jedinственог rječnika javne nabave, označen kategorijom 74262000-usluge nadzora u građevinarstvu. U Odluci o početku postupka javne nabave od 29. rujna 2008. godine je određena procijenjena vrijednost predmeta nabave u iznosu od 163.935,00 kuna. Naručitelj je i u ovom postupku javne nabave, koristeći se

ovlastima iz 4. dijela Zakona o javnoj nabavi, budući se radi o nabavi male vrijednosti u točki IV.3.8. objave odredio da nema javnog otvaranja ponuda.

Sukladno članku 128. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, naručitelji su obvezni primjenjivati odredbe 4. dijela Zakona koji se odnosi na nabavu male vrijednosti, ako procijenjena vrijednost nabave bez poreza na dodanu vrijednost iznosi 300.000,00 kuna i manje za robe i usluge odnosno 500.000,00 kuna i manje za radove. Primjena odredaba iz 4. dijela Zakona daje pravo naručitelju da koristi kraće rokove za dostavu ponuda, odnosno zahtjeva za sudjelovanje, određuje kraći rok mirovanja, propisuje posebne obrasce nabave male vrijednosti te daje pravo naručitelju da provede postupak otvaranja ponuda bez sudjelovanja ovlaštenih predstavnika ponuditelja i osoba sa statusom ili bez statusa zainteresirane osobe. U članku 2. točka 14. Zakona o javnoj nabavi, je navedeno da je Jedinostveni rječnik javne nabave (CPV) referentna nomenklatura koja se primjenjuje u postupku javne nabave, a istodobno osigurava istovjetnost s ostalim postojećim nomenklaturama. U članku 35. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, jasno je propisano kako je javni naručitelj obavezan u objavi i dokumentaciji za nadmetanje prilikom opisa predmeta nabave služiti se oznakama i nazivima iz Jedinostvenog rječnika javne nabave (CPV).

Člankom 6. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine, broj 13/08) propisano je da je predmet nabave određen najmanje kategorijom CPV oznake sukladno strukturi Jedinostvenog rječnika javne nabave CPV. U članku 3. Uredbe o uvjetima primjene Jedinostvenog rječnika javne nabave (Narodne novine, broj 13/08), određena je struktura CPV oznaka. Sukladno članku 9. Zakona o javnoj nabavi, procijenjena vrijednost nabave temelji se na ukupnom iznosu nabave, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV-a) i mora biti valjano određena u trenutku slanja objave.

Obzirom da je predmet nabave definiran kategorijom CPV oznake, procijenjena vrijednost nabave mora biti navedena uz poziciju kategorije što kasnije definira postupak i obrazac objave o javnoj nabavi, a koji su posljedica navedenog iznosa.

Slijedom naprijed navedenoga, ovo je tijelo utvrdilo kako je naručitelj u predmetu nabave, određenom kategorijom CPV oznake 74262000-usluge nadzora u građevinarstvu, proveo dva odvojena postupka javne nabave male vrijednosti, te je u svakom postupku posebno iskazao procijenjenu vrijednost u iznosu od 163.935,00 kuna. Iz navedenoga razvidno je kako je naručitelj postupio protivno odredbama Zakona o javnoj nabavi, jer je bio obavezan svaki pojedini postupak javne nabave određen istom kategorijom CPV oznake, provesti primjenom odredaba Zakona koje se odnose na nabavu velike vrijednosti, budući ukupna procijenjena vrijednost nabave prelazi iznos od 300.000,00 kuna. Navedenim postupanjem naručitelj je učinio bitnu povredu Zakona koja podliježe i prekršajnoj odgovornosti sukladno članku 172. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Obzirom da je ovo državno tijelo utvrdilo postojanje bitne povrede zakona iz članka 140. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, pozivom na odredbu članka 151. stavak 1. točku 4. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Obzirom na naprijed navedeno, ovo tijelo nije ulazilo u razmatranje i ocjenu žalbenih navoda budući je već naprijed utvrdilo kako je u postupku učinjena bitna povreda zakona koja je dovela do nezakonitosti cjelokupnog postupka javne nabave.

Temeljem svega navedenoga odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

**ZAMJENICA PREDsjedNICE**



**Dostaviti:**

1. Statika d.o.o., Split, Hercegovačka 34
2. Grad Split, Split, Obala kneza Branimira 17
3. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje