



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/08-01/825

Urbroj: 354-01/08-8

Zagreb, 30. prosinac 2008.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja Elektromehanika-Sklad d.d., Zadar, u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-129354-270808, za izgradnju javne rasvjete, naručitelja Općina Vrsi, na temelju članka 7. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03) i članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07), donosi sljedeće

### RJEŠENJE

Odbacuje se žalba žalitelja Elektromehanika-Sklad d.d., Zadar kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Naručitelj, Općina Vrsi, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 29. kolovoza 2008. godine poziv za nadmetanje, broj objave: N-02-V-129354-270808, za izgradnju javne rasvjete. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

Na predmetno nadmetanje pristiglo je šest ponuda od kojih je pet naručitelj ocijenio prihvatljivima. Odlukom o odabiru od 15. listopada 2008. kao najpovoljnija odabrana je ponuda ponuditelja Đovani promet d.o.o., Privlaka.

Ponuditelj Elektromehanika-Sklad d.d., Zadar je navedenu odluku o odabiru zaprimio dana 22. listopada 2008. godine. Dana 24. listopada 2008. godine ponuditelj Elektromehanika-Sklad d.d., Zadar je podnio prigovor naručitelju na koji je ovaj donio negativan odgovor. Podnositelj prigovora je dana 3. studenog 2008. godine zaprimio odgovor na prigovor te je uložio žalbu ovom tijelu dana 10. studenog 2008. godine.

Žalba nije dopuštena.

Provjeravajući postojanje procesnih pretpostavki za podnošenje žalbe ovo tijelo je izvršilo uvid u uputu o pravnom lijeku sadržanu u odluci o odabiru te je utvrdilo da je naručitelj dao pogrešnu uputu. Međutim, članak 210. stavak 4. Zakona o općem upravnom postupku (NN 53/91, 103/96) propisuje da kad je u rješenju dana pogrešna uputa, stranka može postupiti po važećim propisima ili po uputi. Stranka koja postupi po pogrešnoj uputi ne može zbog toga imati štetnih posljedica.

Žalitelj nije postupio po važećem propisu već je slijedio uputu danu u odluci o odabiru, ali ne u cijelosti.

Naime, navedena uputa u odluci o odabiru glasi: „Ponuditelji mogu naručitelju u roku od tri dana od dana primitka pisane odluke o odabiru uložiti prigovor radi eventualnih nepravilnosti postupka javne nabave. Prigovor se podnosi u pisanom obliku s pozivom na broj odluke o odabiru, u kojem je potrebno navesti eventualne nepravilnosti s obrazloženjem i prijedlogom za otklanjanje nepravilnosti. Prigovor uložen u propisanom roku zaustavlja sklapanje Ugovora. Ponuditelj može u slučaju negativnog odgovora naručitelja na prigovor ili ne postupanja uložiti pisanu žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave u roku od 8 (osam) dana od dana primitka odgovora naručitelja, ali najduže 16 (šesnaest) dana od dana podnošenja prigovora naručitelju, ako naručitelj ne odgovori na prigovor. Preslika žalbe obavezno se donosi naručitelju.“

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je da je žalitelj podnio naručitelju prigovor, na koji je dobio negativan odgovor.

Državna komisija je Zaključkom, Klasa: UP/II 034-02/08-01/825, Urbroj: 354-01/08-4 od 16. prosinca 2008. pozvala žalitelja na dostavu dokaza o postojanju procesnih pretpostavki za podnošenje žalbe, odnosno dokaza o upućivanju preslike žalbe naručitelju. Žalitelj u za to ostavljenom roku nije dostavio navedeni dokaz, a naručitelj je u očitovanju na žalbu naveo da je žalitelj zaprimio njegov odgovor na prigovor dana 3. studenog 2008. godine te da u narednih 16 (šesnaest) dana nije zaprimio presliku žalbe te je protekom šesnaestog dana zaključio ugovor o javnoj nabavi s odabranim ponuditeljem. Naručitelj također ističe da do dana pisanja navedenog odgovora na žalbu nije uopće zaprimio presliku žalbe.

S obzirom da je teret dokazivanja o postojanju procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe na žalitelju, a isti nije dostavio niti jedan takav dokaz, te s obzirom da se naručitelj očitovao da presliku žalbe nije zaprimio, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije ispunio sve procesne pretpostavke za podnošenje žalbe ovom tijelu, odnosno da nije uputio presliku žalbe naručitelju. Obzirom da žalba nije izjavljena na način kako je to propisano u uputi o pravnom lijeku, nije ostvaren suspenzivni (odgodni) učinak žalbe, odnosno nije spriječeno potpisivanje ugovora o nabavi.

Slijedom navedenog, a zbog nepostojanja procesnih pretpostavki za podnošenje žalbe prema uputi o pravnom lijeku, nije moguće daljnje postupanje po žalbi, pa je stoga riješeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Elektromehanika – Sklad d.d., Zadar, Hebranga 6
2. Đovani promet d.o.o., Privlaka, Privlaka 464
3. Općina Vrsi, Školska ulica 6
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ul. grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

