



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/08-01/808**

**URBROJ: 354-01/08-15**

**Zagreb, 12. prosinca 2008.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja, Velemi d.o.o., Rijeka, na obavijest o početku postupka javne nabave za nabavu usluga organizacije klizališta u Gradu Rijeci, broj objave N-32-M-142082-291008, naručitelja Grad Rijeka, Rijeka, sukladno članku 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07) te članku 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 117/03), donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Zahtjev žalitelja Velemi d.o.o., Rijeka, za poništenjem postupka nabave temeljem članka 154. Zakona o javnoj nabavi odbija se kao neosnovan.
2. Žalba žalitelja odbija se kao neosnovana.
3. Zahtjev žalitelja za naknadom troškova odbija se kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Grad Rijeka, Rijeka, objavio je 30. listopada 2008. u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o početku postupka javne nabave za nabavu usluga organizacije klizališta u Gradu Rijeci, broj objave N-32-M-142082-291008. Naručitelj je objavio da namjerava sklopiti ugovor s gospodarskim subjektom Artex 2 d.o.o. iz Poreča.

Na obavijest o početku postupka javne nabave žalbu je Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao, zainteresirani gospodarski subjekt Velemi d.o.o. iz Rijeke. U žalbi u bitnome tvrdi da je cijena ponude odabranog gospodarskog subjekta neuobičajeno niska. Također tvrdi da je postupak nabave proveden u iznimno kratkom roku. Osim toga tvrdi da ponuda odabranog gospodarskog subjekta nije prihvatljiva. Na kraju tvrdi da je naručitelj prethodno sa zainteresiranim gospodarskim subjektima pregovarao o drugom predmetu nabave, a ne o ovom koji je objavljen, i traži poništenje Odluke o odabiru i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

U očitovanju na žalbu od 10. studenoga 2008. naručitelj u bitnome tvrdi da su svi elementi cijene odabranog gospodarskog subjekta jasni. Također tvrdi da se u predmetnom postupku nabavljaju usluge iz Dodatka II.B Zakona o javnoj nabavi.

U očitovanju na žalbu od 1. prosinca 2008. odabrani gospodarski subjekt, obaviješten o žalbenom postupku temeljem odredbe članka 155. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, u bitnome tvrdi da je njegova ponuda prihvatljiva i najpovoljnija, a cijena realna.

Žalitelj je 21. studenoga 2008. postavio zahtjev za poništenjem postupka javne nabave temeljem članka 154. Zakona o javnoj nabavi. Prema odredbi članka 154. stavak 1. Zakona, u slučaju da naručitelj ne postupi u skladu s obvezom iz članka 146. Zakona (dostava žalbe i dokumentacije), žalitelj je ovlašten u roku 30 dana od dana podnošenja žalbe naručitelju zatražiti da Državna komisija donese odluku o poništenju cjelokupnog postupka javne nabave. Naime, ako ne postupa u skladu sa svojim ovlastima iz članka 153. Zakona, naručitelj je dužan u roku od pet dana od zaprimanja žalbe dostaviti Državnoj komisiji kompletnu dokumentaciju predmeta. Ako ne postupi tako, niti u skladu s ovlastima iz članka 153. Zakona, tada žalitelj može postaviti prijedlog za poništenje postupka nabave u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, koji prijedlog će ovo tijelo usvojiti ako se ispune pretpostavke iz članka 146. stavak 2. Zakona.

Uvidom u predmetnu dokumentaciju utvrđeno je da je žalitelj uložio žalbu 3. studenoga 2008. i da je ista zaprimljena kod naručitelja 6. studenoga 2008., a naručitelj je dokumentaciju predmeta dostavio Državnoj komisiji 13. studenoga 2008. Shodno tome, kako je naručitelj postupio u skladu s člankom 146. stavak 1. Zakona, nisu ispunjeni uvjeti za poništenje postupka po članku 154. Zakona, te se taj zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

Žalba žalitelja je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, objave obavijesti o početku postupka javne nabave, dokumentacije za nadmetanje, prijedloga ugovora, ponuda žalitelja i odabranog gospodarskog subjekta, žalbe i druge dostavljene dokumentacije.

Žalitelj tvrdi da je cijena ponude odabranog gospodarskog subjekta neuobičajeno niska, da je postupak nabave proveden u iznimno kratkom roku, da ponuda odabranog gospodarskog subjekta nije prihvatljiva, te da je naručitelj prethodno sa zainteresiranim gospodarskim subjektima razgovarao o drugom predmetu nabave, a ne o ovom koji je objavljen.

Prema odredbi članka 2. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, ugovor o javnim uslugama jest ugovor o javnoj nabavi čiji su predmet nabave usluge u smislu Dodatka II. A ili usluge u smislu Dodatka II. B toga Zakona, pri čemu se na ugovor čiji su predmet nabave usluge navedene u Dodatku II. B Zakona primjenjuju samo one odredbe toga Zakona kojima se uređuje tehnički opis predmeta nabave (tehničke specifikacije) i objave. Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje utvrđeno je da je naručitelj objavio da nabavlja uslugu organizacije klizališta, poblize određenu oznakom 92330000, kao i da se predmetna usluga sastoji od izvođenja klizališta, ograde, radova na dovodu i razvodu vode, osiguranja prateće opreme, naplate korištenja i dr., a prema predmetnoj dokumentaciji. Dodatkom II. B, kao sastavnim dijelom Zakona o javnoj nabavi, određeno je da su rekreacijske, kulturne i sportske usluge jedne od usluga iz Dodatka II. B i da obuhvaćaju usluge od broja 74875000-3 do 74875200-5, i od 92000000-1 do 92622000-7 (osim 92230000-2) CPV-a. Shodno tome, u predmetnom postupku nabave naručitelj nabavlja rekreacijske, kulturne i sportske usluge iz Dodatka II. B Zakona, što je po ocjeni ovog tijela nepobitno utvrđeno iz opisa predmeta nabave i referentnog CPV broja.

Nadalje, kako se na ugovor čiji su predmet nabave usluge navedene u Dodatku II. B Zakona primjenjuju samo one odredbe toga Zakona kojima se uređuje tehnički opis predmeta nabave (tehničke specifikacije) i objave, sukladno tome ovo tijelo u žalbenom postupku, ako je predmet nabave usluga iz Dodatka II. B, ocjenjuje zakonitost isključivo objave i tehničkog

opisa predmeta nabave. Naime, Državna komisija nadležna je za rješavanje žalbi u postupcima javne nabave propisanim Zakonom o javnoj nabavi i u postupcima propisanim posebnim zakonima, sukladno odredbi članka 134. stavak 1. Zakona; a kako se na postupke nabave usluge iz Dodatka II. B ne primjenjuje Zakon o javnoj nabavi, osim odredbi koje se odnose na tehničke specifikacije i objave, tako ni Državna komisija ne može kontrolirati zakonitost takvog postupka nabave, osim, dakle, u odnosu na tehničke specifikacije i objave. Temeljem navedenog Državna komisija izvršila je uvid u objavu o početku postupka nabave broj N-32-M-142082-291008, objavljen 30. listopada 2008. u Elektroničkom oglasniku javne nabave, kao i u predmetnu dokumentaciju, i utvrdila da su i poziv i opis predmeta nabave sukladni Zakonu. U odnosu na žalbene navode žalitelja, kao i preostali dio predmetnog postupka nabave, već je navedeno da se Zakon o javnoj nabavi u tom dijelu ne primjenjuje, pa tako ni ovo tijelo nije ovlašteno utvrđivati povrede Zakona.

S obzirom na neosnovanost žalbenih navoda i žalbenog zahtjeva, žalbu valja odbiti kao neosnovanu.

Žalitelj u žalbi traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna. Zahtjev je određen, specificiran i dostavljen do donošenja Rješenja. Kako se prema odredbi članka 158. Zakona o javnoj nabavi odluka o troškovima vezuje uz odluku o žalbi, a žaliteljeva se žalba odbija kao neosnovana, shodno tome žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova. U skladu s iznesenim zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Grad Rijeka, Korzo 16, Rijeka
2. Velemi d.o.o., Šetalište XIII divizije 93, Rijeka
3. Artex 2 d.o.o., Sv. Maura 7, Poreč
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje